

**PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CAMINO DE
SANTIAGO Y LAS PEREGRINACIONES 2019**

MEMORIA FINAL CIENTÍFICO-TÉCNICA DE RESULTADOS

**PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL
CAMINO DE SANTIAGO**

Ref./Cód. Organismo: 2019-PU021

Prof. Dra. M. Mar Durán Rodríguez

Profesora Titular de Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de
Santiago de Compostela

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
1. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO ...	4
1.1. Percepción de seguridad/inseguridad: el miedo al delito	4
1.2. La percepción de seguridad/inseguridad: miedo al delito en el Camino de Santiago	8
2. HIPÓTESIS DE PARTIDA Y OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	11
3. MÉTODO.....	12
3.1. Muestra	12
3.2. Instrumentos	12
4. PROCEDIMIENTO	19
5. RESULTADOS.....	20
6. CONCLUSIONES	37
7. CRONOGRAMA FINAL	41
8. PLAN DE DIFUSIÓN E IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS	42
9. AGRADECIMIENTOS	42
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
11. ANEXOS.....	45
11.1. Anexo I. Cuestionario de Percepción de Seguridad en el Camino de Santiago	45
11.2. Anexo II. Respuestas al Cuestionario.....	45

RESUMEN

La psicología ambiental es un campo que continúa en auge con numerosas y nuevas investigaciones. La relación del comportamiento humano y el ambiente socio físico es fundamental tanto desde el enfoque de la mejora de conductas medio ambientales como desde la percepción de la calidad de vida. Esto no solo se explica por las características objetivas del lugar, sino también por las experiencias vividas que generen un mayor apego con el entorno y una mayor seguridad (Hernández, Hidalgo, Salazar-Laplace y Hess, 2007).

A este respecto, la importancia del estudio de la percepción de seguridad/inseguridad y, por ende, del miedo al delito, para la mejora de la calidad de vida de las personas, ha hecho que investigadores de todo el mundo hayan desarrollado explicaciones teóricas que permitan aproximarnos a saber qué provoca que ciertas personas se sientan más vulnerables que otras ante las faltas o delitos, con el objetivo final de poder encaminar medidas políticas dirigidas a su gestión. El mecanismo explicativo que lleva a dilucidar el efecto de las características ambientales en el miedo al delito percibido por los ciudadanos estaría mediado por la percepción de vulnerabilidad. Las características ambientales de las calles, barrios y ciudades y, en este caso, del Camino en sí en todas sus fases (urbanas y no urbanas), afectaría en su percepción de vulnerabilidad dinámica, influyendo a su vez en el miedo al delito y en la cohesión social (Buil, 2015). En la literatura científica, se han abordado a menudo las diferencias entre hombres y mujeres a este respecto, sintiéndose las segundas más afectadas por este fenómeno (Ávila, Martínez-Ferrer, Vera, Bahena, & Musitu, 2015; Robles, 2014), así como las diferencias en relación con la edad, e incluso se estudia el miedo al delito altruista, es decir, el que sentimos por la seguridad de otras personas significativas (Vozmediano, San-Juan, Vergara, & Alonso-Alberca, 2017). Hasta la investigación criminológica ha revelado de manera consistente la relevancia del contexto comunitario para comprender el temor ante el delito, analizando desde una perspectiva ecológica la influencia de las dinámicas psicosociales del área residencial en el nivel de inseguridad percibido (FernándezRamírez, 2008).

Las redes sociales, la satisfacción con el entorno y la eficacia colectiva o la cohesión social reducirían el miedo al delito (Abdullah, Hedayati Marzbali, Maghsoodi Tilaki, & Bahauddin, 2015; Brunton-Smith, Jackson, & Sutherland, 2014; Foster, Knuiman, Wood, & Giles-Corti, 2013; Hedayati Marzbali, Abdullah & Maghsoodi, 2016). De este modo, la percepción de seguridad/inseguridad o miedo al delito se muestra como un problema social y político suficientemente importante para dedicar esfuerzos a su estudio y tratamiento (Jackson, 2010).

Teniendo en cuenta, además, que este constructo nunca se ha estudiado en espacios no urbanizados ni tampoco en el recorrido de ninguna de las rutas jacobeanas, creemos que es de gran interés conocer su relevancia en este contexto.

1. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Percepción de seguridad/inseguridad: el miedo al delito

Este concepto ha suscitado en las ciencias sociales un gran interés desde que en los años 60 comenzó a investigarse en Estados Unidos debido principalmente a un repunte de la delincuencia y a la percepción por parte de la población de la posibilidad de ser víctimas potenciales de alguno de ellos (Dittmann, 2008). De este modo, desde las Ciencias Sociales se abrió un campo de investigación que todavía llega a nuestros días.

Existe una gran variedad de definiciones que intentan enmarcar este constructo. La más citada hasta el momento es la de Ferraro (1995), quien argumenta que el miedo al delito es «una reacción emocional de temor o ansiedad hacia el delito o hacia aquellos símbolos que la persona asocia con él» (pág. 8).

Autores más recientes como Vozmediano Sanz, Vergara y San Juan (2010), delimitan el miedo al delito como una percepción y emoción subjetiva de los ciudadanos, razón por la cual no guarda relación directa con índices objetivos de seguridad y delito. Otros como Vidales (2012, p. 474) lo describen en el siguiente sentido: “mientras la inseguridad subjetiva se identifica con la inquietud abstracta ante el delito como problema social, el miedo al delito va referido al temor personal de ser victimizado”. Para Narváez (2012, 2015) se trata de una reacción o respuesta emocional; una experiencia subjetiva que surge como reacción frente a símbolos de peligro, es expresivo y cognitivo se manifiesta en la conducta de protección o evitación, se experimenta de modos diversos en los colectivos. Pero todas ellas tienen en común el hecho de equiparar el miedo al delito con una gran variedad de estados emocionales, actitudes o percepciones (Warr, 2000), que supone una alta sensación de inseguridad, que no siempre se corresponde con la tasa real de delitos. Por tanto, se trataría de una sensación subjetiva resultado de un proceso psicológico con base cognitiva, afectivo-emocional y conductual. Cabe destacar, además, que el miedo al delito no es un fenómeno cuantificable estático, sino que su medida variará dinámicamente en función del momento, experiencias personales, lugar, etcétera (Sparks, 1992).

Por lo tanto, ciertos enfoques psicosociales actuales han planteado la necesidad de entender el miedo al delito no sólo desde una perspectiva estrictamente criminológica, sino como parte de una temática mayor como lo es la percepción de seguridad, que incluye aspectos ambientales y de participación ciudadana, entre otros (Ruiz, 2007).

La importancia del estudio del miedo al delito en las ciencias sociales radica en que esa percepción subjetiva de inseguridad puede tener consecuencias negativas en la población, tanto a nivel individual como social e incluso urbano. En este sentido, “el miedo al delito obliga a los individuos a cambiar sus estilos de vida” (Medina, 2003), y puede conllevar una pérdida de calidad de vida al “originar ansiedad, cambio de hábitos (...), fractura del sentimiento de comunidad y menor implicación en actividades comunitarias, aislamiento, actitudes favorables a políticas más punitivas...” (Vozmediano, 2010), lo que conlleva, obviamente, consecuencias negativas para la calidad de vida de las sociedades y “constituye un obstáculo para la democratización del espacio público urbano” (San Juan y Vozmediano,

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

2009). El miedo al delito origina la modificación de rutinas y comportamientos orientadas en muchas ocasiones a su evitación y a la búsqueda de condiciones que permitan al individuo sentirse seguro, normalmente buscando la compañía de alguien.

Sin embargo, no hay que dejar de lado que el miedo al delito no tiene por qué ser intrínsecamente nocivo para los ciudadanos, porque puede poner a los individuos “alerta” y prevenir conductas que favorezcan su victimización. Por tanto, este concepto “llega a ser disfuncional cuando el miedo es desproporcionado al riesgo objetivo” (Warr, 2000), lo que convertiría a los individuos en víctimas de una percepción subjetiva y no necesariamente relacionada directamente con la realidad delictiva.

Por esta razón, y en base a estudios previos, el miedo al delito no debería ser suprimido completamente de nuestro día a día, sino que debería estar regulado, ya que puede ayudar a que los individuos se protejan ante posibles sucesos de delincuencia reales. Sin embargo, cabe señalar aquí que no es en ningún caso beneficioso cuando el nivel de miedo es más elevado que el de delitos objetivos. En este sentido, y siguiendo a la autora Laura Vozmediano, si se da una situación ideal en la que tasa de delitos y miedo al delito es baja, no se debería realizar ningún tipo de intervención, mientras que, si la tasa de delitos y el miedo al delito son elevados, se produce un miedo realista que supondrá que sea más importante combatir el delito que la percepción subjetiva que se da en los ciudadanos, porque probablemente ésta bajará cuando descienda la primera. En el caso de que la tasa de delitos sea elevada, pero el miedo al delito bajo, se produciría una sensación de seguridad no realista que puede llevar a los individuos a tener conductas que propicien que se produzca un delito, es decir, que favorezcan las oportunidades de ser víctimas. En este caso no deberíamos intervenir para reducir el miedo al delito, ya que al hacerlo “incrementaríamos las oportunidades de que los individuos dejaran de tomar las precauciones necesarias para su propia seguridad (o la seguridad de otros) y, por tanto, aumentaría su riesgo de victimización” (Warr, 2000). Por último, una tasa de delitos baja y un miedo al delito elevado supondrán la aparición de un miedo no realista, que necesitará de una intervención a nivel de percepción subjetiva, para eliminar la sensación de inseguridad que no se corresponde con la realidad. Todas estas combinaciones de tasas de delito, objetivas, y la percepción de

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

inseguridad subjetiva que provoca miedo al delito la podemos ver en la siguiente figura (Vozmediano, 2010):



Figura 1. Percepción de Seguridad subjetiva

También algunos estudios, como el realizado por Vozmediano y San Juan (2006), proponen el uso de sistemas de información geográfica (SIG), para el conocimiento de las características del entorno en relación con el miedo al delito y poder explicar cómo surge y

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

cómo se mantiene. Pero las percepciones de seguridad/inseguridad que se pueden apreciar a lo largo de las distintas rutas Jacobeas, ¿están relacionadas con el tipo de entorno en sí mismo o con su condición particular de Camino “santo”?

1.2.La percepción de seguridad/inseguridad: miedo al delito en el Camino de Santiago

Como ya se ha señalado en párrafos anteriores, los entornos naturales y sus condiciones particulares afectan a la percepción de seguridad/inseguridad de los individuos, así como a la percepción de vulnerabilidad que sienten en unos espacios u otros. El camino de Santiago, en sus diferentes rutas, al ser una senda de peregrinación donde se concentran un gran abanico de emociones y sentimientos todos ellos concentrados en fines u objetivos personales y particulares, pero donde priman principalmente, la solidaridad, la ayuda, la fraternidad, la concordia y/o la empatía, la percepción de seguridad seguramente sea mayor que en un espacio similar, pero sin este tipo de connotaciones.

Durante el Camino se interactúa con gente de diferentes razas, edades, clases sociales, nacionalidades y culturas que se entremezclan bajo una premisa común: ningún peregrino dejará de ofrecer su ayuda a otro que la necesite o la demande. Así, durante el trayecto, se pueden ver tanto grupos de peregrinos como caminantes solitarios de cualquier tipo y condición. Pero esta percepción de seguridad, ¿a qué es debida?

Desde que se tiene constancia, más de un centenar de peregrinos han fallecido realizando el Camino de Santiago. De ellos, 15 perecieron en las dos primeras etapas (Saint-Jean Pied de Port-Zubiri) por causas naturales, golpes de calor o hipotermias, el resto, han sido casos de desapariciones o muertes violentas. Ya a principios de siglo hay registradas dos desapariciones en los Pirineos, un peregrino brasileño y otro francés, que luego aparecieron muertos en extrañas circunstancias.

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

En los últimos años, se han venido sucediendo episodios de depredadores sexuales a lo largo del Camino. En 2010, en Santoña (Camino Norte, Cantabria), arrestaron a un hombre por intentar violar a una coreana de 25 años. Ese mismo mes, un asturiano de Villaviciosa de 73 años había sido denunciado por tocamientos y abusos por tres peregrinas alemanas de entre 23 y 30 años. Cuando la Guardia Civil lo detuvo, se estaba acercando a una cuarta. En 2011, un pontevedrés de 20 años fue detenido por un ataque a una joven estonia que atravesaba la ciudad gallega por el Camino Portugués. En 2013, el llamado “violador de las peregrinas” fue detenido por haber atacado a una coreana y una alemana, ambas de 36 años, y a una estadounidense de 26 en diferentes pueblos del Camino Francés, entre Palencia y León. Pero este, no ha sido el único depredador sexual que ha abordado en el último lustro a mujeres, en su inmensa mayoría extranjeras, a lo largo de esas rutas jacobeanas que atraviesan España. En 2014, un ciudadano paquistaní fue condenado a 10 años por robar, golpear y obligar a hacerle una felación a una peregrina sueca en Deba (Camino Norte, Guipúzcoa). El mismo año, la Guardia Civil arrestaba a un peregrino irlandés en Portomarín (Lugo) como presunto violador de una alemana la noche anterior en una pensión. En 2017, se produjo un asalto y una brutal agresión a una peregrina uruguaya. En 2018, se produjo el secuestro y violación, perpetrado por dos hombres, de una mujer venezolana de 50 años mientras hacía el camino entre Finisterre y Santiago de Compostela. La relación de agresiones es más larga, hay incluso un caso de violación continuada (tres veces, a una canadiense), pero es mucho mayor la de robos y asaltos.

Los robos y los hurtos de mochilas y bicis, los asaltadores y los falsos peregrinos se repiten desde que el camino es Camino. La Operación Santiago de la Policía Foral de Navarra acabó en 2011 con la detención de dos marroquíes que entraban en los albergues de noche y desvalijaban a los peregrinos dormidos. En total, llevaban más de 30 robos. En septiembre de 2014, un vecino de León fue sorprendido *in fraganti* en Boadilla del Camino, cuando ya acumulaba 20 hurtos. En el mismo mes, unos ladrones se llevaban una cantidad de varios miles de euros después de rociar con gas picante los dormitorios del albergue de O Cebreiro (Lugo). En 2018, la Guardia Civil y la Policía Nacional detuvieron a un hombre de 39 años y a una mujer de 23 por al menos veinticuatro delitos de robo y hurto en albergues del Camino de Santiago (ambos actualmente en prisión provisional), después de varias

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

denuncias por desaparición de dinero y otros efectos de peregrinos mientras dormían en albergues. Las sustracciones se habían producido en las variantes del Camino Francés, Portugués, Inglés y Finisterre, en los municipios de Ames, Oroso, O Pino, Muxía, Teo y Santiago de Compostela, en la provincia de A Coruña, y en Redondela, en Pontevedra. La Guardia Civil detalla que los robos y hurtos cometidos causaban una situación de extraordinaria alarma en los albergues, pues además de dinero, los peregrinos, la mayoría extranjeros, echaban en falta su documentación y sus tarjetas bancarias, por lo que se veían incapaces de solventar su situación. En este mismo año, la Guardia Civil, en el marco del Plan de Seguridad Ruta Jacobea, llevó a cabo un total de 31.597 servicios relacionados con la seguridad de los peregrinos que realizaron el Camino de Santiago de los cuales fueron detectadas 102 infracciones administrativas y 43 delitos en los que se detuvo o investigó a 17 personas. El incremento de robos y hurtos a principios del 2019 en diferentes albergues de las localidades que atraviesa el Camino de Santiago en Navarra dio lugar a la operación “Gastejo” en la que la intervención conjunta de la Guardia Civil y de la Policía Foral de Navarra consiguió dismantelar a un grupo de ladrones que se dedicaba a cometer robos y hurtos en albergues de peregrinos del Camino de Santiago simulando ser peregrinos. De este modo, se han esclarecido un total de 108 delitos ocurridos en las provincias de Pontevedra, Lugo, A Coruña, Navarra, La Rioja, Burgos, León, Cantabria, Palencia y Asturias.

A pesar de todo lo expuesto hasta el momento, los datos oficiales muestran que la tasa de criminalidad (faltas o delitos) que tiene lugar en el Camino es mucho más baja que cualquier otro itinerario, ya sea a pie o en cualquier tipo de vehículo (Magaz, 2015).

Cabe señalar aquí que, a día de hoy, no existe una correlación clara entre percepción de inseguridad y tasa de incidencia delictiva (Jasso, 2014). Sin embargo, según Pombo (2017), sí existen diferencias de percepción de seguridad/inseguridad entre los peregrinos de distintos países que se pueden atribuir a la cultura. Así, los procedentes de Japón o Corea, se cuentan entre los más concienciados con la seguridad y entre los peregrinos estadounidenses y de otros países americanos (Méjico, Colombia, Argentina, etc.), se extreman las cautelas al considerar que en el Camino pueden estar expuestos a las mismas

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

amenazas que en su país de origen (tenencia de armas generalizada, robos con violencia y hasta secuestros).

La investigación internacional ha mostrado que el miedo al delito incrementa en los individuos dependiendo de las características del lugar en que se encuentran. Los espacios oscuros, solitarios, poco atractivos y poco cuidados muestran una relación positiva con el miedo al delito (Pain, 2000). En sentido contrario, observamos que en diferentes estudios se ha detectado un descenso del miedo al delito a través de políticas como el incremento de la iluminación en lugares oscuros, cambios estructurales de áreas urbanas (Ej.: mejora del aspecto físico de las viviendas, del estado de las calles o de la imagen exterior de los negocios) y cambios urbanísticos a pequeña escala (Ej.: paradas de transporte público nuevas o instalación de equipamientos para practicar deporte) (Lorenc et al, 2013).

2. HIPÓTESIS DE PARTIDA Y OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

- La percepción de seguridad será mayor en el entorno del camino de Santiago que en otros entornos similares (H1).
- No se espera encontrar correlación entre percepción de inseguridad y tasa de incidencia delictiva (H2).
- Se espera encontrar diferencias significativas de percepción de seguridad dependiendo del género (H3).
- Se espera encontrar diferencias significativas de percepción de seguridad dependiendo de la edad (H4).
- Se espera encontrar diferencias significativas de percepción de seguridad dependiendo de la cultura (H5).
- Analizar la percepción de seguridad/inseguridad de los individuos (OG1) - Estudiar la percepción de vulnerabilidad que ejerce el entorno del Camino (OE1).
- Identificar el nivel de percepción de seguridad/inseguridad durante el trayecto. (OG2).

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

- Conocer si existe correlación entre percepción de inseguridad y la tasa de incidencia delictiva (OE2).
- Analizar si existen diferencias de percepción de vulnerabilidad entre hombres y mujeres (OE3).
- Conocer si existen diferencias perceptivas dependiendo de la edad (OE4)
- Analizar si la cultura es una variable que influye en la percepción de seguridad (OE5).

3. MÉTODO

3.1. Muestra

Para llevar a cabo esta investigación, se elaboró un cuestionario (véase Anexo I), que fue distribuido entre distintas entidades, consiguiendo una muestra de N= 105 participantes. El 77.1 % han realizado el Camino de Santiago en al menos una ocasión o han concluido alguna etapa y más del 50% lo han realizado en más de una ocasión. La edad está comprendida entre los 18 y los 80 años de edad, siendo el 79% mujeres y el 21% hombres.

3.2. Instrumentos

Cabe señalar en este punto que no existe un consenso sobre la medición del miedo al delito. Sin embargo, de forma genérica, para analizar cualquier fenómeno criminal, se cuenta con cuatro fuentes de datos habituales, como son encuestas de victimización, datos judiciales, datos policiales y datos penitenciarios (Vozmediano y San Juan, 2006). En este caso, es difícil conocer la tasa de delitos que se han cometido en las distintas rutas del Camino ya que esos datos incluyen los que se han llevado a cabo en cada uno de esos territorios en general y no en el Camino en particular. De esta forma, se hizo un estudio de todas las fuentes informativas escritas para delimitar únicamente los sucesos delictivos ocurridos en las distintas rutas Jacobeas.

Asimismo, y puesto que en este estudio hablamos de percepciones subjetivas, la metodología que más se ha utilizado hasta el momento para medir el miedo al delito en la comunidad científica es la encuesta, para “diagnosticar el alcance del fenómeno y construir modelos explicativos generalizables a la población” (Vozmediano, 2010). De este modo, utilizamos las utilizadas por Andrews y Gatersleben (2010) que, aunque en su estudio han utilizado rutas naturales simuladas y no reales, siendo éste uno de los primeros estudios en tratar el miedo al delito en entornos naturales reales y el primero en el contexto del Camino de Santiago, nos valía como referencia para realizar la base de nuestras escalas. Todas ellas iban dirigidas a recoger no sólo la percepción de miedo sino también en conocer su intensidad, preocupación, probabilidad, etc. Es decir, se trata de preguntar a los sujetos participantes cuánto miedo tienen o cuánto les preocupa convertirse en víctimas de delitos en el entorno del Camino de Santiago.

Para la realización de este trabajo también se han elaborado escalas *ad hoc, on line*, utilizando la plataforma *Google Forms*, de forma que llegase a la mayor cantidad de gente posible en su difusión. En él se han incluido ítems referidos a otro tipo de variables como creencias conductuales y de control, actitud hacia la realización de hacer el Camino al menos una vez en la vida, norma subjetiva y control conductual percibido, de manera que nuestras preguntas no estuvieran condicionando las posibles respuestas de lo que realmente nos interesaba que era, la percepción del miedo al delito en las diferentes rutas del Camino de Santiago.

La redacción de cada ítem se elaboró y se presentó de manera clara y precisa, de forma que permitiese a los sujetos emitir juicios de valor ofreciendo, de este modo, distintas alternativas opuestas, desde la más favorable a la más desfavorable en función de distintas categorías u opción de respuesta. Se trata de escalas donde cada sujeto responde tanto a escalas tipo Likert (1-5), como de diferencial semántico. Para poder analizar los resultados obtenidos se asignó un valor numérico a estas categorías, manteniendo siempre la coherencia interna del rasgo a medir (véase Anexo I).

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Para evitar las respuestas estereotipadas, se combinaron los distintos ítems entre sí, de manera que no estuviesen situados todos los enunciados que denotaban creencias, sentimientos o percepciones positivas o favorables en un lado, es decir al principio o al final del cuestionario, y al opuesto los que indicaban una actitud negativa o más desfavorable que las anteriores.

Para medir el miedo al delito en concreto, se han utilizado las siguientes escalas:

Peligro percibido, fue medido usando 3 ítems con opciones de respuesta que oscilaron entre 1 (en absoluto) y 5 (en gran medida) y que fueron redactados sin referencia a una fuente específica de peligro:

- "¿Qué probabilidad cree que tiene de poder sufrir algún daño durante su caminata durante el Camino?"
- ¿Cree que son graves los peligros a los que podría enfrentarse al caminar por este entorno?"
- ¿Cree que podría controlar bien cualquier peligro potencial del Camino?"

Peligro social, fue medido usando 3 ítems, al que se le añadieron 2 más referidos a delitos ya perpetrados en diferentes rutas jacobeanas: la agresión sexual y el asesinato:

- "¿Qué probabilidades cree que hay de que le siga un extraño durante el trayecto? - ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asaltado por un extraño durante el Camino?"
- ¿Cuán probable crees que sea que seas atacado por un extraño en este ambiente?"

Dos propias añadidas a las de los autores anteriormente citados **Peligro Socio/físico**:

- ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser agredido/a sexualmente durante el Camino?"
- ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asesinado/a durante el Camino?"

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Peligro físico, también se midió utilizando los 4 ítems que se habían utilizado hasta el momento, pero se reescribieron los primeros y se añadieron otros de forma que se pudiese ofrecer más posibilidades reales que obstáculos muy remotos, incluso invisibles ofrecidos por los autores de referencia.

- "¿Qué probabilidad cree que hay de poder pisar accidentalmente una serpiente o encontrarse con un animal peligroso en este entorno?"
 - Durante el Camino, ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder quedar atrapado en una tormenta eléctrica violenta o algún desastre natural?
 - ¿Qué probabilidades cree que hay de que se lastime al tropezar con obstáculos invisibles (tronco, terraplén, barranco)?"
 - ¿Qué posibilidades cree que hay de que se pierda caminando por este entorno?"
- Emoción (miedo)**, se midió utilizando un único ítem en virtud del cual el que responde puede valorar la intensidad del miedo experimentado en una escala comprendida de 1 (Ningún miedo) a 5 (Muchísimo miedo), dentro de la escala de medida de emociones (Durán et al., 2016).
- "Durante el trayecto, ¿ha sentido miedo?"

Además, también se ha añadido la variable **Preferencia** que ha sido medida con 3 ítems:

- "¿Le parece bonito el entorno del Camino de Santiago?"
- ¿Hasta qué punto te gusta este entorno?
- ¿En qué medida le gusta más este entorno que otros entornos naturales que haya visitado?

Además de la "preferencia", para ver cómo se relaciona la percepción de peligro y miedo con el **Potencial restaurador** del paisaje se utilizó la siguiente escala:

- Después de haber estado en el entorno del Camino, me he sentido más tranquilo/a. - Tras visitar este lugar me he sentido renovado/a y relajado/a.
- Estando allí conseguí nuevos ánimos y energías para volver a mis rutinas diarias.

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

- Después de estar en este lugar, mi capacidad de concentración se incrementa.
- En ese entorno puedo olvidar mis preocupaciones cotidianas.
- Estar ha sido una forma de despejar y aclarar mis pensamientos.
- En este lugar tomo distancia de las cosas que me suceden y las veo desde una nueva perspectiva.
- Allí suelo pensar acerca de mis prioridades y objetivos en la vida.

Experiencia previa con el medio natural se midió con dos ítems referentes al Camino de Santiago:

- ¿Ha hecho el Camino de Santiago en alguna ocasión?
- ¿Cuántas veces?

Y otra para aquellos que no lo habían realizado:

- ¿Con qué frecuencia visita parques, senderos o rutas naturales en general?

En el estudio que desde esta investigación se propone, se han incluido una serie de nuevas variables que creemos contribuirán de forma significativa a la explicación y mejor comprensión de la conducta en relación con el miedo percibido, intentando perfeccionar, de este modo, la propuesta ofrecida por estudios anteriores que se han centrado en el miedo al delito en espacios urbanos o en espacios naturales dentro de espacios urbanizados (parques, etc.). Así, siguiendo los trabajos de San Juan, Vergara y Germán *et al.* (1998), se han incluido 10 ítems más referentes a la *Percepción de Miedo al delito* propiamente dicho:

- Es un lugar propicio para cometer delitos.
- Normalmente suele haber gente con “mala pinta.
- Al pasar por ese lugar a veces pienso que puedo ser víctima de un delito.
- En caso de peligro es probable que nadie me preste ayuda.
- Alguna parte del lugar puede ser un escondite para un delincuente.
- Es un lugar muy deteriorado físicamente, muy maltratado, abandonado.

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

- Es un lugar solitario, donde no hay actividad comercial, ni anda gente.
- No hay suficiente iluminación.
- No existen medidas de seguridad, vigilancia, verjas, etc.
- No hay caminos o formas de escapar en caso de peligro.

Se incluyeron también *Conocimiento Previo de Delitos en el Entorno*, realizado ad hoc para este estudio:

- ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido delitos graves (violaciones, muertes, ...), durante el Camino?
- ¿Qué delito grave conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde. –
- ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido faltas o delitos como robos o hurtos durante el Camino?
- ¿Qué falta o delito más leve conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde.

Percepción de Seguridad Comparativa:

- Las rutas propias del Camino de Santiago, ¿le parecen más seguras que cualquier otra ruta similar?
- ¿Por qué?

Riesgo Percibido/vulnerabilidad:

- ¿Haría el Camino de Santiago solo/a?
- No, ... ¿Por qué no lo haría?
- Solamente alguna etapa del Camino, ... Zona urbanizada, zona rural/natural, Ambas (cualquiera de ellas)
- ¿Por qué razón?

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Cabe señalar aquí que también se han introducido una serie de *variables sociodemográficas* tales como el género, la edad y el país de origen ya que estas o alguna de estas variables pueden estar influyendo en el desarrollo de conductas de protección, vulnerabilidad y/o victimización con relación con el miedo al delito.

Estructura del Cuestionario

VARIABLE / ESCALA	AUTOR	ÍTEM N°
VARIABLES Sociodemográficas	Proyecto	1,2,3,4
Experiencia Previa	Proyecto	5,6, 72
Emociones Evocadas	Durán et al (2016)	7,8,9,10,11,12
Preferencia	Adaptado de Andrews y Gatersleben (2010)	13, 14, 15
Potencial Restaurador		16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
Percepción de miedo al delito	San Juan, Vergara y Germán <i>et al.</i> (1998)	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33
Emociones Anticipadas	Durán et al (2016)	34, 35, 36, 37, 38
Intención realizar Camino	Adaptado de Azjen (2006)	39, 40
Norma Subjetiva	Adaptado de Azjen (2006)	41, 42, 43, 44
Control conductual percibido	Adaptado de Azjen (2006)	45, 46
Norma Moral		47, 48, 49
Actitudes	Adaptado de Azjen (2006)	50, 51, 52, 53, 54,
Control Conductual Percibido	Adaptado de Azjen (2006)	55, 56
Peligro Percibido	Adaptado de Andrews y Gatersleben (2010)	57, 58, 59

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Peligro Social	Adaptado de Andrews y Gatersleben (2010)	60, 61
Peligro Socio/Físico	Proyecto	62, 63
Peligro Físico	Andrews y Gatersleben (2010)	64, 65, 66, 67
Conocimiento previo delitos entorno	Proyecto	68, 69, 70, 71
Percepción de Seguridad Comparativa	Proyecto	73, 74
Riesgo percibido/vulnerabilidad	Proyecto	75, 76, 77, 78

4. PROCEDIMIENTO

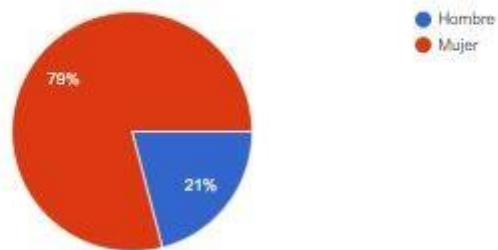
La participación de los individuos fue voluntaria y anónima, y la aplicación del instrumento se hizo vía correo electrónico y a través de WhatsApp a distintas organizaciones y grupos de interés a los que se les envió el cuestionario, gestionando ellos mismos su difusión de manera que no manejase, ni estuviese a mi disposición, ningún tipo de información relacionada con los participantes objeto de estudio. Una vez obtenida la información, cargados y depurados los datos, se procedió a realizar análisis descriptivos y posteriormente cálculos de estadística inferencial correspondientes a los objetivos de diferencias de grupos.

5. RESULTADOS

Variables Sociodemográficas

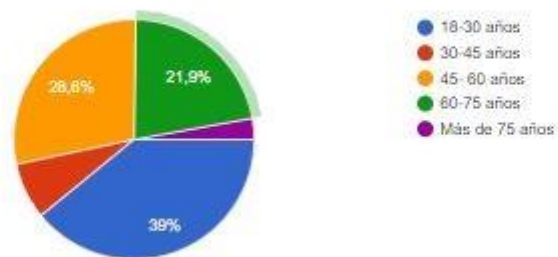
1. Género

105 respuestas



2. Edad

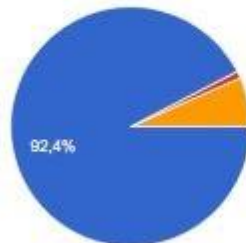
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

3. País de origen

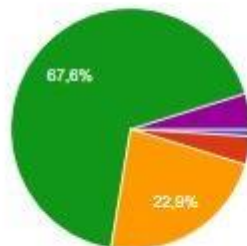
105 respostas



- España
- Otros países de la Unión Europea
- Hispanoamérica
- Brasil
- Estados Unidos
- Canadá
- Asia
- África
- Oceanía

4. Nivel de estudios

105 respostas



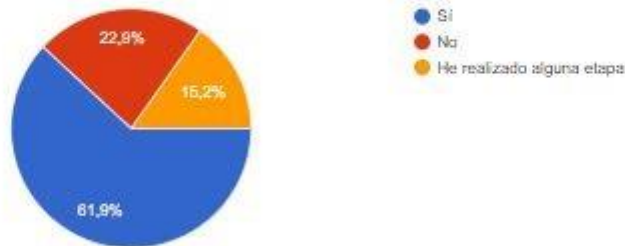
- Primaria
- Secundaria
- Bachiller
- Universitarios
- Doctorado

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Experiencia previa

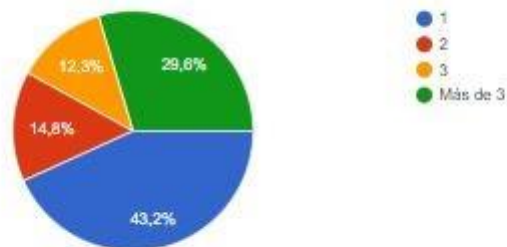
5. ¿Ha hecho el Camino de Santiago en alguna ocasión?

105 respuestas



6. ¿Cuántas veces?

81 respuestas

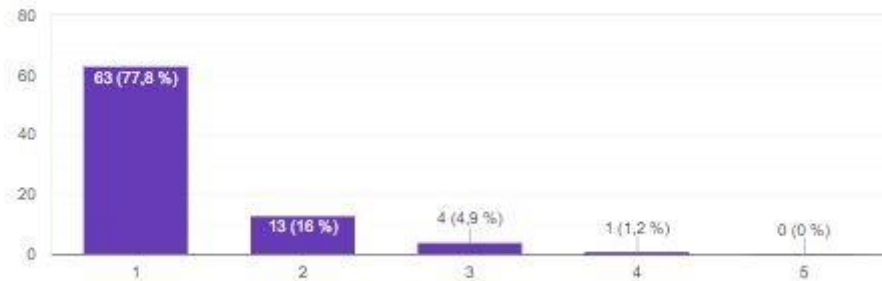


Emociones anticipadas. De los datos se puede verificar que no existe miedo percibido. Todos los encuestados que han hecho el Camino, exceptuando un 6.1% residual, está por debajo del umbral del miedo. También lo están los que no lo han hecho, sin embargo, el nivel de miedo se incrementa perceptualmente en gran medida (50%).

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

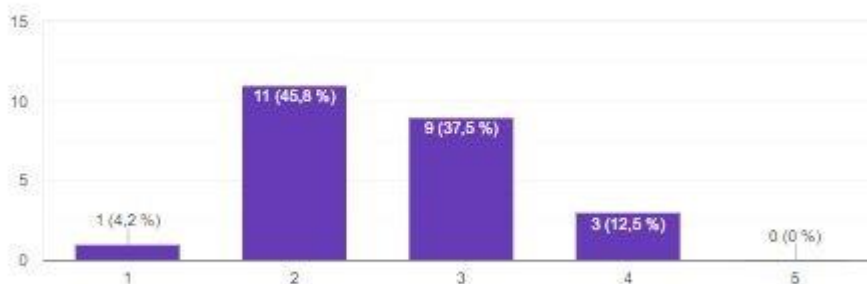
Miedo

81 respostas



Miedo

24 respostas

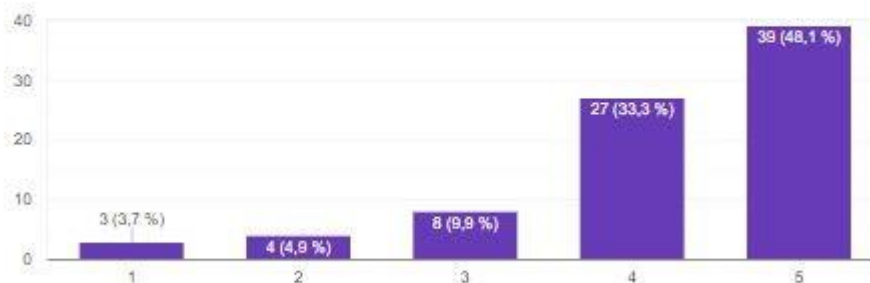


Potencial Restaurador. Las áreas verdes tienen efectos restauradores, funcionales y psicológicos para los participantes (75%-85%). Se sienten más tranquilos, más relajados, más animados y más concentrados para hacer sus tareas diarias después de haber estado en el entorno del Camino.

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnkIyB_LTxyLQsH5Q/edit

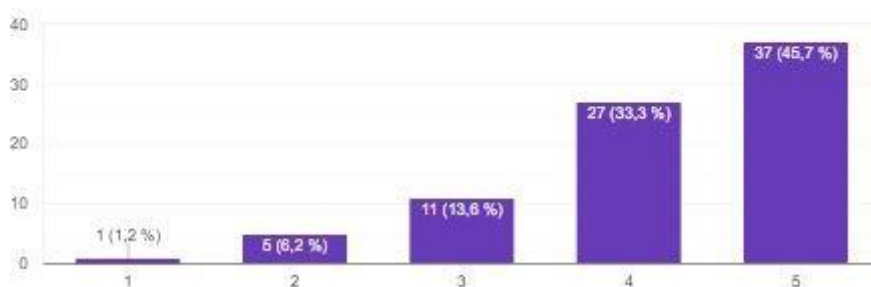
12. Tras visitar este lugar me he sentido renovado/a y relajado/a

81 respuestas



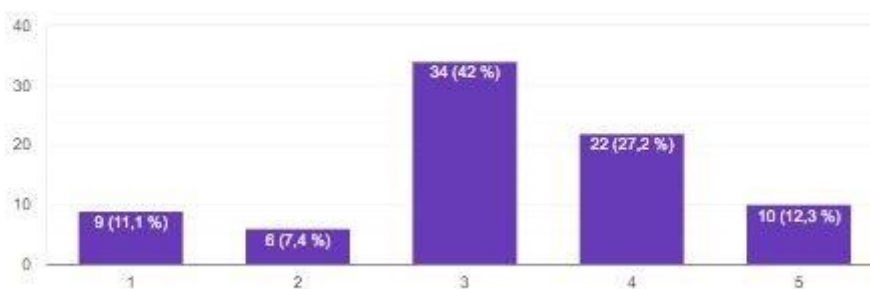
13. Estando allí conseguí nuevos ánimos y energías para volver a mis rutinas diarias.

81 respuestas



14. Después de estar en este lugar, mi capacidad de concentración se incrementó.

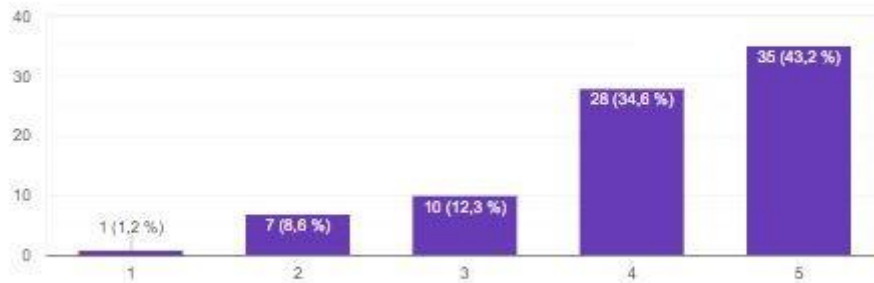
81 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

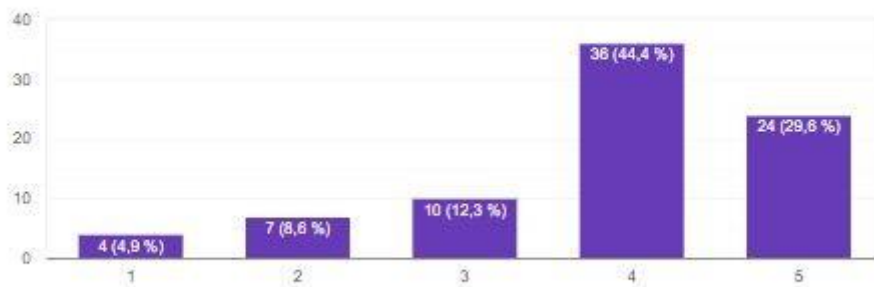
15. En ese entorno puedo olvidar mis preocupaciones cotidianas.

81 respuestas



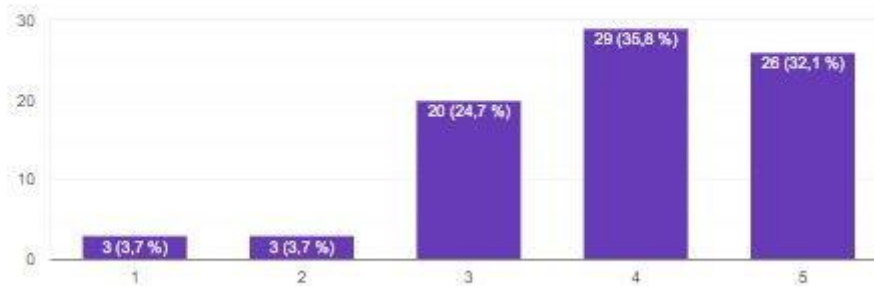
16. Estar ha sido una forma de despejar y aclarar mis pensamientos

81 respuestas



17. En este lugar tomo distancia de las cosas que me suceden y las veo desde una nueva perspectiva

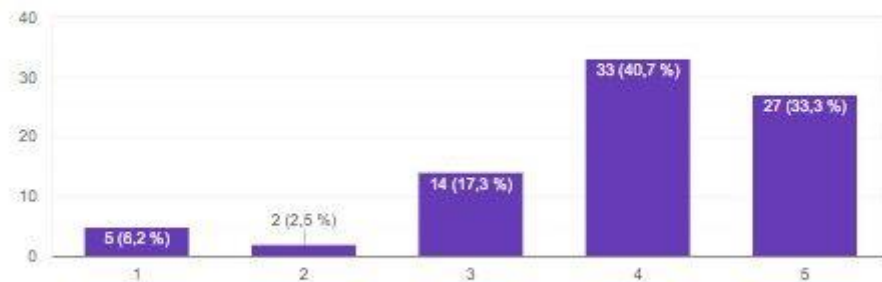
81 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXLXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxylQsH5Q/edit

18. Allí suelo pensar acerca de mis prioridades y objetivos en la vida.

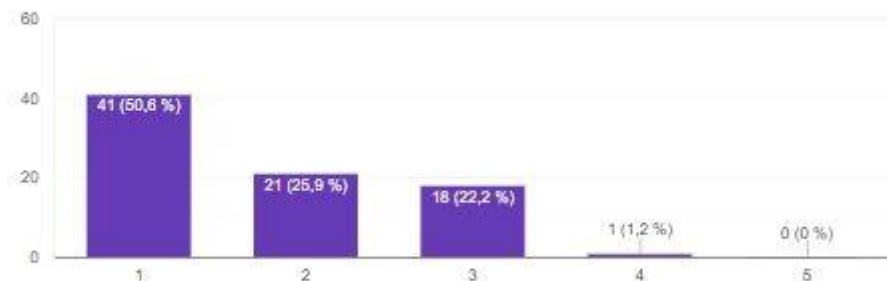
81 respuestas



Percepción de Miedo al Delito. Se puede inferir, en vista de los resultados, que no existe percepción de miedo al delito. Sin embargo, cabe destacar que los sujetos participantes sí señalan que se dan las condiciones necesarias para ser un lugar que puede albergar a delincuentes en el sentido de ser un “buen escondite”, de haber poca iluminación, de que tienen la percepción de que existen pocas medidas de seguridad con respecto a la vigilancia durante el trayecto y de que es un lugar donde sería difícil de escapar en caso de peligro.

19. Es un lugar propicio para cometer delitos.

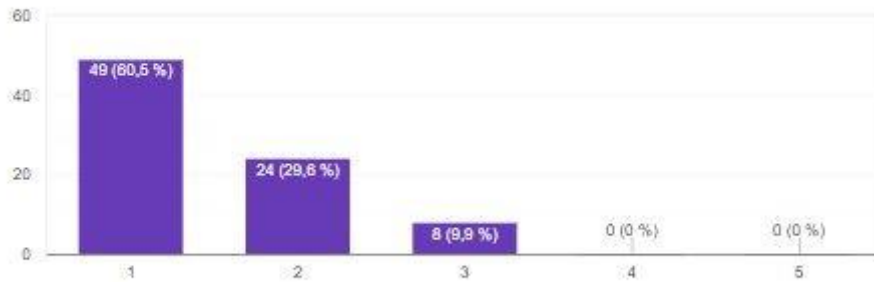
81 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

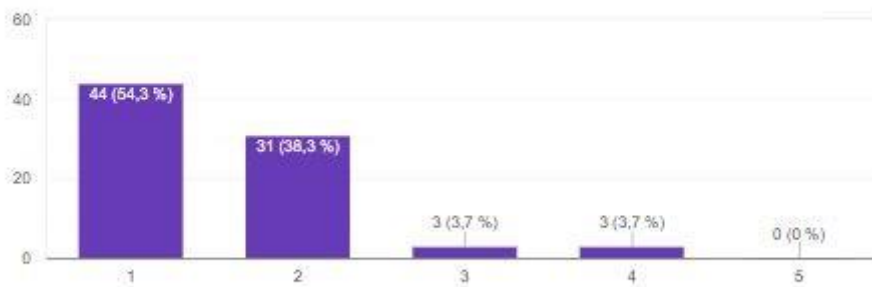
20. Normalmente suele haber gente con "mala pinta".

81 respuestas



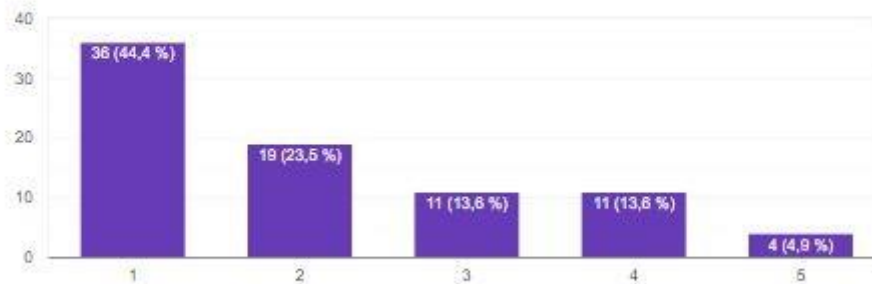
21. Al pasar por ese lugar a veces pienso que puedo ser víctima de un delito

81 respuestas



22. En caso de peligro es probable que nadie me preste ayuda.

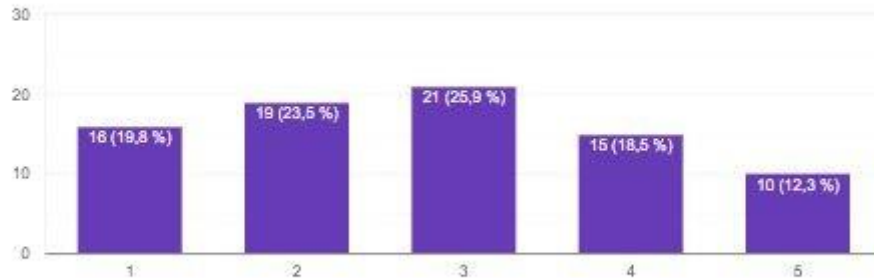
81 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

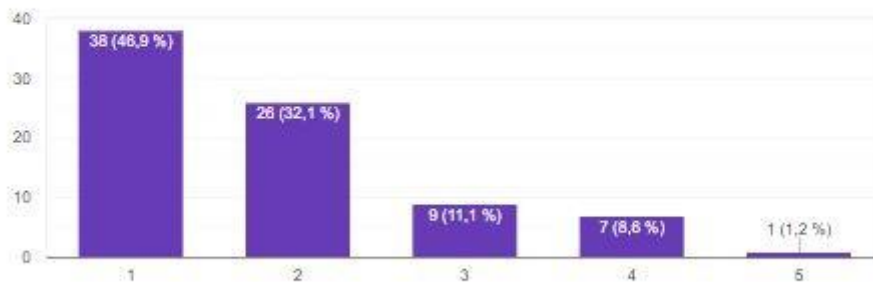
23. Alguna parte del lugar puede ser un escondite para un delincuente.

81 respuestas



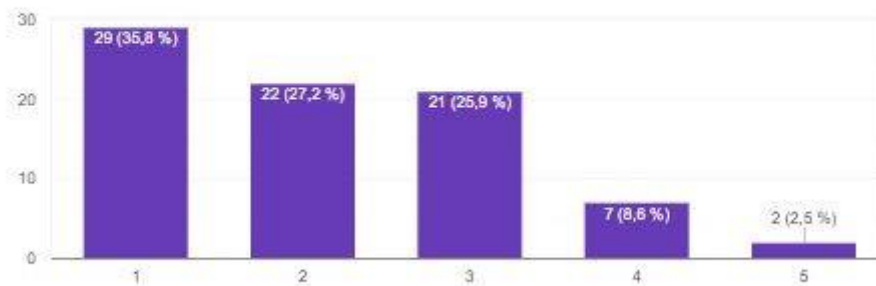
24. Es un lugar muy deteriorado físicamente, muy maltratado, abandonado.

81 respuestas



25. Es un lugar solitario, donde no hay actividad comercial, ni anda gente.

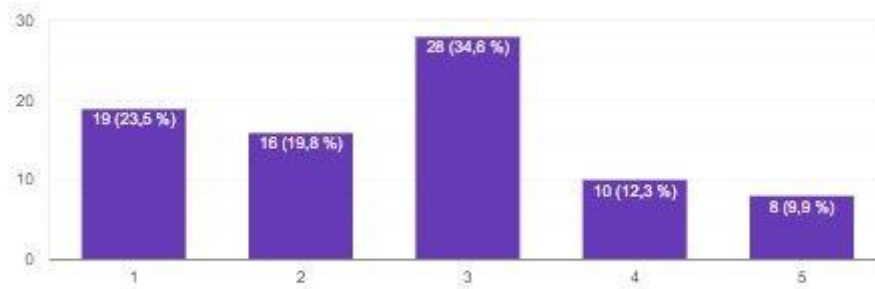
81 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

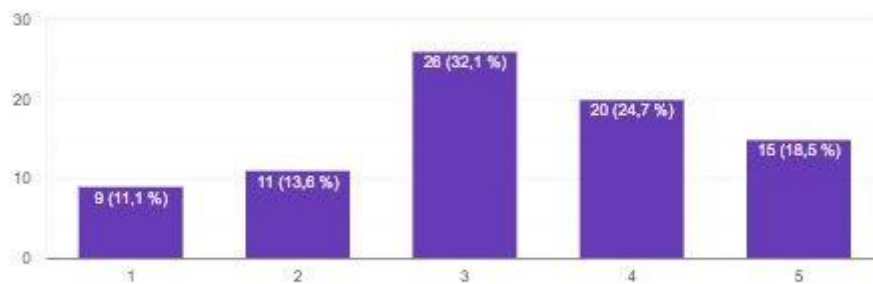
26. No hay suficiente iluminación

81 respuestas



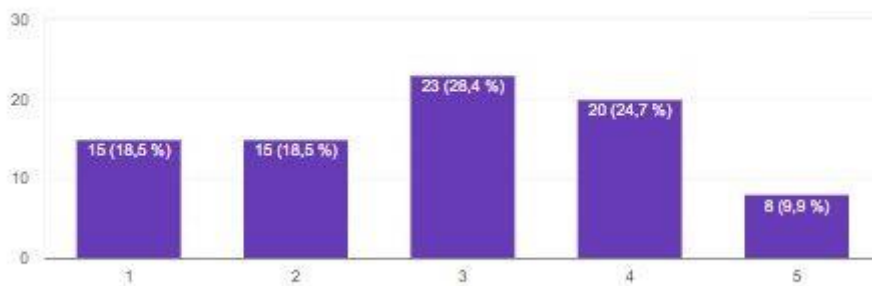
27. No existen medidas de seguridad, vigilancia, etc.

81 respuestas



28. No hay formas de escapar en caso de peligro.

81 respuestas

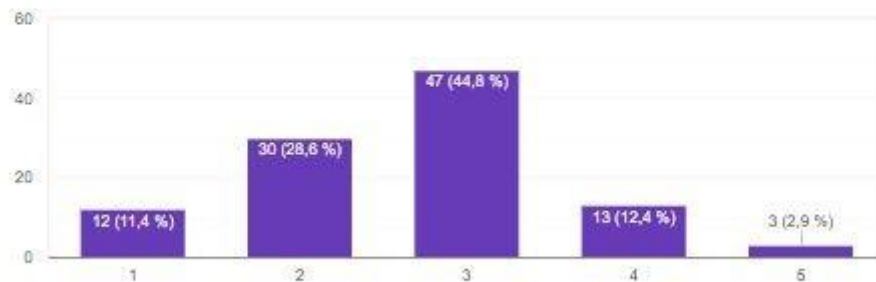


https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Peligro Percibido. A pesar de que los encuestados son conscientes de que pueden estar a merced de algún peligro durante el recorrido, el 83.7% de los sujetos participantes creen que podrían controlar bien cualquiera de esos peligros.

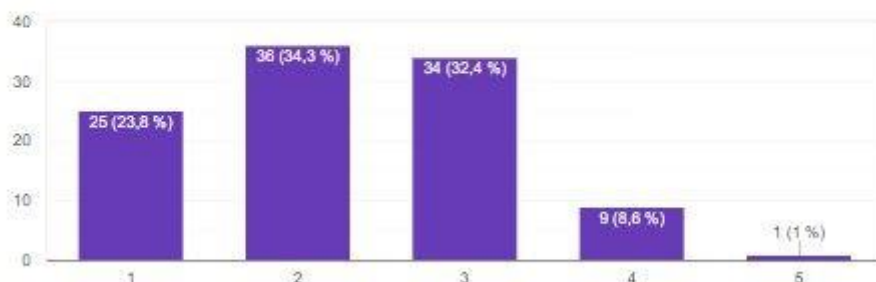
44. ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder sufrir algún daño durante su caminata durante el Camino?

105 respuestas



45. ¿Cree que son graves los peligros a los que podría enfrentarte al caminar por este entorno?

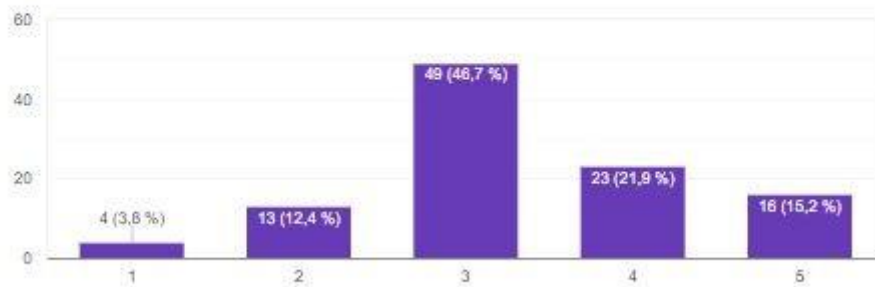
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

46. ¿Cree que podría controlar bien cualquier peligro potencial en el Camino?

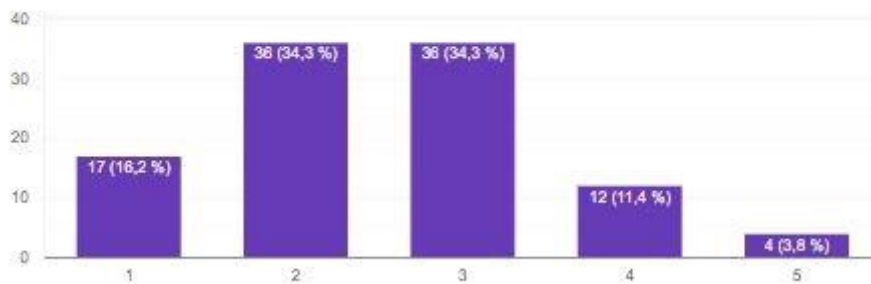
105 respuestas



Peligro Social. Los encuestados apuntan que sí hay una posibilidad real de ser seguido por un desconocido, incluso asaltado, aunque esta última posibilidad baja de un 49% a un 40%.

47. ¿Qué probabilidades cree que hay de que le siga un extraño durante el trayecto?

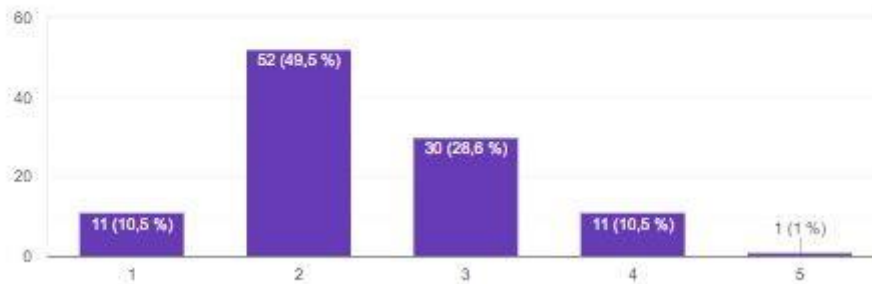
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXLXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

48. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asaltado por un extraño durante el Camino?

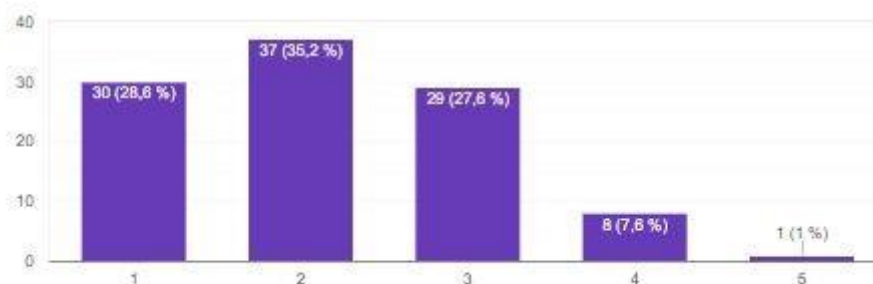
105 respuestas



Peligro Socio/Físico. Los participantes señalan una mayor probabilidad de ser agredidos sexualmente que la de ser asesinado durante su andadura por el Camino. Sin embargo, la percepción de peligro está por debajo del umbral de un temor que pueda ser calificado de significativo.

49. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser agredido/a sexualmente durante el Camino?

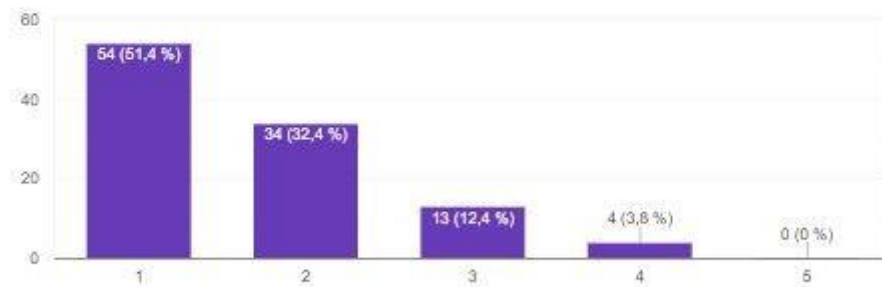
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

50. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asesinado/a durante el Camino?

105 respuestas



Peligro Físico. Los encuestados son conscientes de que pueden correr algún peligro físico durante su recorrido, a pesar de que encontrarse con un animal muy peligroso, dada la fauna de nuestro país y lo concurrido del Camino o verse envuelto en algún desastre natural, es ciertamente poco probable, es una posibilidad que la mayoría baraja. En cambio, la probabilidad de lastimarse que, a simple vista, parece como más posible, la curva de resultados desciende en el porcentaje de la baja probabilidad (1 y 2).

51. ¿Qué probabilidad cree que hay de poder pisar accidentalmente una serpiente o encontrarse con un animal peligroso en este entorno?

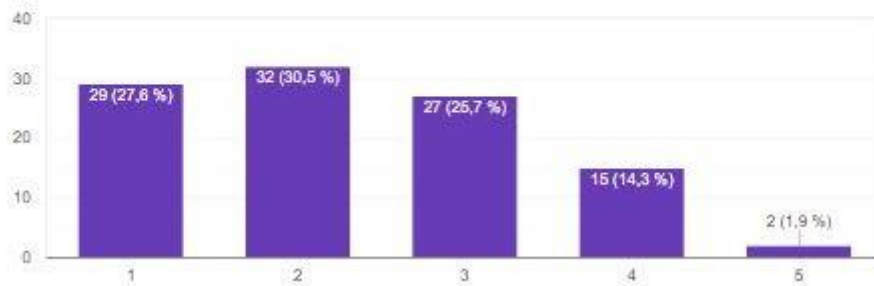
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

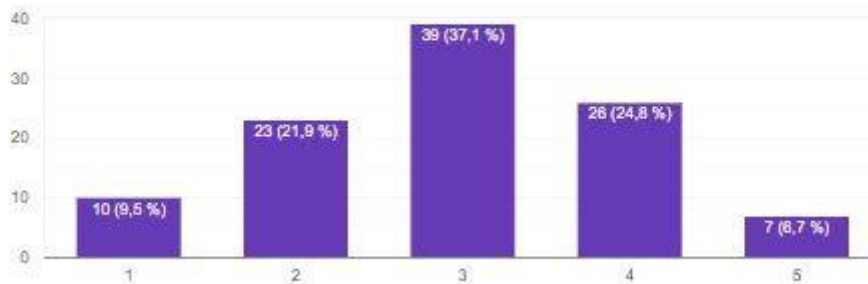
52. Durante el Camino, ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder quedar atrapado en una tormenta violenta o algún desastre natural?

105 respuestas



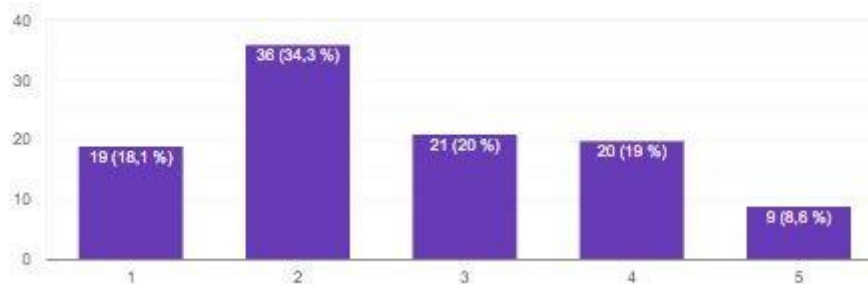
53. ¿Qué probabilidades cree que hay de que se lastime al tropezar con obstáculos invisibles (tronco, terraplén, barranco,...).

105 respuestas



54. ¿Qué posibilidades cree que hay de que se pierda caminando por este entorno?

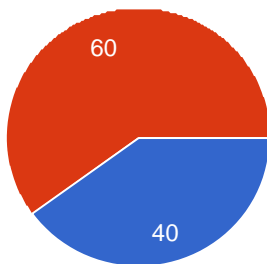
105 respuestas



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

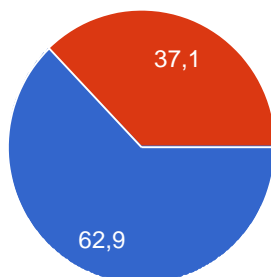
Conocimiento previo delitos entorno. Esta variable intenta medir en qué medida somos conscientes de que sí se cometen delitos en los recorridos del Camino de Santiago. En torno al 60% dice ser conocedor tanto de delitos graves como de delitos menores o faltas. También se les preguntó cuál o cuáles recordaban para verificar la fiabilidad de las respuestas. Casi todos ellos conocen el asesinato de “una extranjera” y una violación. El conocimiento de robos y hurtos es mayor, mostrándose en los detalles de las explicaciones (Anexo 2).

57. ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido faltas o delitos como robos o hurtos durante el Camino?
105 respuestas



58. ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido delitos graves (violaciones, muertes, ...), durante el Camino?

105 respuestas

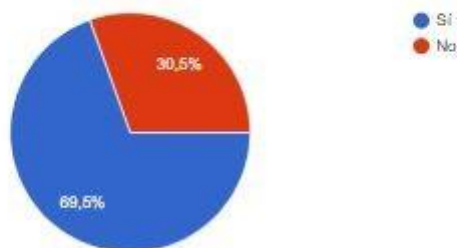


https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Percepción de Seguridad Comparativa. Las distintas rutas Jacobeas son percibidas como más seguras que otras de similar condición. En la pregunta de “¿Por qué?” aluden a la afluencia de peregrinos, a la implicación de las comunidades por las que atraviesan y a una mayor vigilancia que en otras rutas (Anexo 2).

60. Las rutas propias del Camino de Santiago, ¿le parecen más seguras que cualquier otra ruta similar?

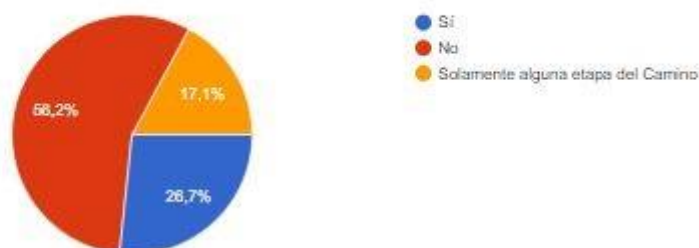
105 respuestas



Riesgo percibido/vulnerabilidad. Casi el 60% no haría el camino solo. Si a esto le sumamos el 17.1% que estaría en condiciones de recorrer alguna etapa, casi el 80% se muestra vulnerable a la exposición de determinados riesgos e incertidumbres.

62. ¿Haría el Camino de Santiago solo/a?

105 respuestas

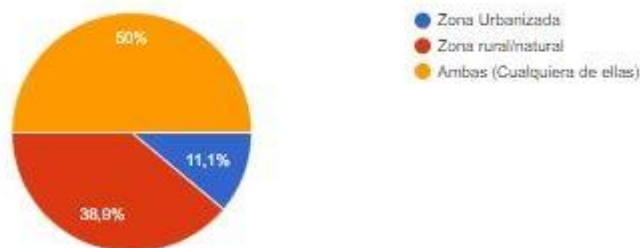


https://docs.google.com/forms/d/16MZHXLXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

En caso de que la respuesta fuese “alguna etapa del Camino” se les preguntó entre las opciones “urbana”, “rural” o “ambas”.

64. ¿Urbana o rural?

18 respuestas



6. CONCLUSIONES

En lo que respecta a las variables sociodemográficas, distintos estudios han tratado de relacionar género y edad con miedo al delito (Gilchrist et al, 1998) en el sentido de que las mujeres sufren mayor miedo al delito que los hombres, y las personas de avanzada edad, más que los jóvenes. Según Medina (2003), de hecho, “se asume que mujeres, personas de mayor edad, miembros de minorías étnicas, y personas de baja clase social son personas que exhiben, por regla general, una mayor vulnerabilidad objetiva y subjetiva frente al delito”. Sin embargo, hay una paradoja en estos resultados, ya que, si bien las mujeres suelen tener niveles de miedo al delito mayores, sin embargo, son víctimas con menos frecuencia (Vozmediano, 2010) y ciertos estudios señalan incluso que las mujeres y los de más edad parecen tener los niveles más bajos de victimización (Will y McGralh, 1995). Con todo, parece evidente que “la gente más vulnerable se siente lógicamente más insegura y, en la medida de sus posibilidades, toma más medidas de seguridad, disminuyendo su exposición

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

al riesgo y, por tanto, su victimización” (Gondra, 2008; Ouellet-Morin, Bowes, y Maughan, 2013; Pereda, Abad, y Guilera, 2014). Esta discrepancia tiene su origen en parte en los procesos de percepción de la realidad y el entorno donde el sujeto experimenta esta realidad y que será de manera distinta según su proceso biológico, social y cultural.

En lo que respecta a la variable emocional “miedo” y, siguiendo los estudios de Tizón (2010), el miedo es una respuesta emocional que surge como respuesta a un temor. Referirse a los sentimientos de seguridad o inseguridad que una persona siente es hacerlo sobre su integridad física, psicológica y social, además del temor a convertirse en víctima o también el temor a la vulnerabilidad. En nuestro caso en concreto, el miedo a lo desconocido se presenta como pieza clave, ya que es entre estos sujetos donde existe un mayor incremento del sentimiento de miedo. Detrás de los datos, sociológicos, estadísticas policiales, encuestas de victimización, informes de instituciones del estado, etc., sobre el miedo al delito, las personas desarrollan un complejo proceso emocional que se traduce en verbalización, acciones u omisiones, voluntarias o espontáneas, de su nivel de constatación respecto al delito y el miedo al mismo. Estas valoraciones dependerán del procesamiento emocional que realice cada individuo que deberá tener en cuenta las características y capacidades de los individuos. Es aquí donde radica la importancia del manejo y gestión emocional y de habilidades sociales que aporta la Psicología Social.

Las áreas naturales y los espacios verdes tienen efectos restauradores, funcionales y psicológicos para los participantes (75%-85%). Se sienten más tranquilos, más relajados, más animados y más concentrados para hacer sus tareas diarias después de haber estado en el entorno del Camino.

Los resultados encontrados sobre el peligro o el miedo percibido resaltan la necesidad de incorporar esta variable al estudio. La importancia de las características físicas en cuanto a la perspectiva, refugio y potencial escape inciden en cómo un individuo percibe y experimenta un entorno natural. Así, las futuras intervenciones deberían ir dirigidas a la modificación de estas características físicas donde haya una buena visibilidad (perspectiva) y no haya obstáculos que impidan rutas potenciales de escape. De este modo, se estará

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

reduciendo la percepción de peligro y miedo al hacer un entorno más agradable en cuanto a su nivel de seguridad percibida. Este tipo de características en un entorno natural, es decir, una estructura física que seamos capaces de abrazar y, por tanto, de “controlar”, también estará influyendo en reducir la probabilidad percibida de encontrarse con un peligro físico (tronco, ramas, terraplén, etc.) y/o perderse.

Siguiendo a Warr (2000), el problema al que nos enfrentamos al hablar de miedo al delito no es la ausencia de conocimiento por parte de los individuos, ya que la mayoría de ellos conocen algún caso tanto de delito grave como de falta, sino la ausencia “de desmitificación del delito para el público en general y de presentación de una versión razonable y entendible de los hechos sobre el delito”.

En lo que respecta a la vulnerabilidad y entendiendo este constructo como un estado de elevada exposición a determinados riesgos e incertidumbres, que se combina con la posibilidad de una capacidad disminuida para protegerse o defenderse del peligro y hacer frente a sus consecuencias negativas; las síntesis criminológicas destacan como elementos básicos el sentimiento de inseguridad, la percepción de la vulnerabilidad, la preocupación por el delito, y la experiencia de victimización, elementos que se puedan originar como una reacción o respuesta al medio ambiente percibido. En este sentido, nuestros resultados muestran un porcentaje importante de percepción de riesgo y/o vulnerabilidad en el hecho de que aproximadamente un 80% no haría solo el Camino. Seguramente esto se deba a que la mayoría de participantes de este estudio son mujeres y, como ya se indicaba en párrafos anteriores, tienen una percepción más alta de vulnerabilidad que los hombres (Narvéez, 2015). De este modo y siguiendo a Hale (1996), cualquier modelo teórico que intente explicar el miedo al delito debe incluir alguna noción sobre la vulnerabilidad referida a la percepción de incapacidad de una persona de protegerse a sí misma.

En espera de continuar trabajando con los datos, haciendo análisis más exhaustivos, se puede afirmar que los resultados van en la línea de confirmar las siguientes Hipótesis: La percepción de seguridad será mayor en el entorno del camino de Santiago que en otros entornos similares (H1); No se espera encontrar correlación entre percepción de inseguridad

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

y tasa de incidencia delictiva (H2). Se espera encontrar diferencias significativas de percepción de seguridad dependiendo del género y la edad (H3 y H4).

Lo interesante de estos primeros resultados es que evidencian, en línea con lo planteado Kessler (2009) o Koskela (2011), que el miedo al delito se ha configurado como un problema en sí mismo, relativamente independiente de haber sido víctima de un delito o no. Por lo tanto, siendo un fenómeno que efectivamente constituye una amenaza al bienestar y a la calidad de vida de las personas, su medición y evaluación se vuelve una variable fundamental de estudio.

Los resultados registrados en el presente trabajo refuerzan la necesidad e interés por continuar en la línea de investigación iniciada con el propósito de poner en relación los distintos aspectos psicosociales que influyen en el bienestar y las emociones de los individuos. A las limitaciones temporales, hay que añadir los problemas metodológicos ya que la medición del miedo al delito se enfrenta con el problema básico de su conceptualización, al no existir un consenso en la literatura científica, lo que hace difícil la generalización de resultados o la comparación con otros estudios. A esto se le añade, además, la inexistencia de trabajos similares reales, ya que todos los trabajos de investigación realizados hasta la fecha sobre esta temática han sido llevados a cabo en espacios urbanizados o en espacios naturales simulados. La incorporación de una visión transversal es fundamental para comprender de manera más sólida la complejidad del bienestar psicosocial y su relación con el miedo al delito.

7. CRONOGRAMA FINAL

Actividades/Tareas	Centro ejecutor	Septiembre	Octubre	Noviembre
Estudio de los diferentes delitos cometidos en el Camino de Santiago en los últimos años	USC			
Operacionalización Variables y elaboración Instrumentos de medida	USC			
Recogida de datos	USC			
Análisis del contexto de percepción	USC			
Elaboración del informe final	USC			
Elaboración de primeras publicaciones	USC			

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

8. PLAN DE DIFUSIÓN E IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

Los resultados permitirán desarrollar indicadores operativos que permitirán diseñar estrategias y programas de intervención a partir de las conductas manifestadas por la población objeto de estudio, que facilitarán que las acciones de mejora emprendidas por la Administración Pública puedan tener un impacto positivo al poder contar con un conjunto de información que tiene un importante valor añadido, por un lado, promover la mejora de la eficacia de los programas públicos destinados a la comunidad, y por otro, conocer los factores psicosociales donde hay que intervenir para frenar o, en su defecto, disminuir la posible tasa de incidencias.

Para la difusión de resultados, se utilizará el sistema académico tradicional de exposición de los resultados en forma de ponencia/comunicación en los Congresos relacionados con el campo, tanto de ámbito nacional como internacional. Se enviará un artículo a una revista con índice de impacto para su posible publicación, donde se especifique, de forma clara, la financiación de la Cátedra del Camino de Santiago.

9. AGRADECIMIENTOS

Quería agradecer a todos los participantes que han formado parte de este estudio por su colaboración desinteresada. En especial a la Orden del Camino de Santiago, a la Fundación de Peregrinos Españoles Caminando a Santiago y a todos los grupos de peregrinos y estudiantes que se han implicado para la realización de este proyecto.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdullah, A., Hedayati Marzbali, M., Maghsoodi Tilaki, M. J., & Bahauddin, A. (2015). Territorial features, disorder and fear of crime in residential neighbourhoods in Malaysia: Testing formultigroup invariance. *Global Crime*, 16(3), 197-218.
<http://dx.doi.org/10.1080/17440572.2015.1019611>
- Ajzen, I. (2006). *Constructing a Theory of Planned Behavior Questionnaire*.
Recuperado de <http://people.umass.edu/aizen/pdf/tpb.questionnaire.pdf>
- Andrews, M. & Gatersleben, B. (2010). Variations in perceptions of danger, fear and preference in a simulated natural environment. *Journal of Environmental Psychology*, 473-481.
- Ávila, Martínez-Ferrer, Vera, Bahena, & Musitu, (2015). Victimización, miedo al delito y cambio en las rutinas cotidianas en un contexto de alta criminalidad, en función del género. *Revista española de investigación criminológica*, 13(4), 1-22.
- Brunton-Smith, I., Jackson, J., & Sutherland, A. (2014). Bridging structure and perception: On the neighbourhood ecology of beliefs and worries about violent crime. *British Journal of Criminology*, 54(4), 503-526. <http://dx.doi.org/10.1093/bjc/azu020>
- Durán, M., Ferraces, M., Rodríguez, M. y Sabucedo, J. M. (2016). The role of anticipated emotions in recycling intention: an extension of the Theory of Planned Behaviour/ Emociones anticipadas en la intención de reciclar: una extensión de la Teoría de la Conducta Planificada. *Psycology*, 7(1), 99-108.
- Hernández, B., Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27, 310-319.
- Ferraro, K. F. (1995). *Fear of crime: Interpreting Victimization Risk*. Albany, NY: SUNY Press.

- Foster, S., Knuiman, M., Wood, L., & Giles-Corti, B. (2013). Suburban neighbourhood design: Associations with fear of crime versus perceived crime risk. *Journal of Environmental Psychology*, 36, 112-117.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvp.2013.07.015>
- Hedayati, M., Abdullah, A., & Maghsoodi, M. J. (2016). The effectiveness of interventions in the built environment for improving health by addressing fear of crime. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 45, 120-140.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlcj.2015.12.002>
- Steg, L., Bolderdijk, J.W., Keizer, K. y Perlaviciute, G. (2014). An integrated framework for encouraging pro-environmental behaviour: the role of values, situational factors and goals. *Journal of Environmental Psychology*, 38, 104-115.
- Van Beek, G. (2004). *Feeling (un)safe and (in)secure in the risk society*. Leuven, BE: Katholieke Universiteit Leuven. Recuperado de http://statbel.fgov.be/studies/ac084_en.pdf
- Vozmediano, L., San Juan, C. y Vergara, A. (2008). Problemas de medición del miedo al delito. Algunas respuestas teóricas y técnicas. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 10-07, 07:1-07-17. Disponible en:
<http://criminnet.ugr.es/recpc/10/recpc10-07.pdf>.
- Vozmediano, L.; San-Juan, C.; Vergara, M. & Alonso-Alberca, A. (2017). Emotional knowledge and disruptive behaviour: preliminary evidence for the early prevention of antisocial behavior. *Internacional E-Journal of criminal Sciences*, 11(3).
- Warr, M. & Ellison, C. G. (2000). "Rethinking Social Reactions to Crime: Personal and Altruistic Fear in Family Households". *American Journal of Sociology*, 106: 551-578.

11. ANEXOS

11.1. **Anexo I. Cuestionario de Percepción de Seguridad en el Camino de Santiago.**

11.2. **Anexo II. Respuestas al Cuestionario.**

Anexo I. Cuestionario de Percepción de Seguridad en el Camino de Santiago.

Cuestionario Percepción Camino de Santiago

Como Profesora de la Facultad de Psicología y beneficiaria de un proyecto de investigación otorgado por la Cátedra institucional del Camino de Santiago y las Peregrinaciones de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), estoy realizando un estudio sobre algunas percepciones que podamos tener sobre el Camino de Santiago. Por este motivo, solicito su colaboración que ya le agradezco de antemano.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo preciso conocer sus opiniones y posicionamientos respecto a las preguntas planteadas.

El secreto está amparado por las leyes, por eso, desde la USC le garantizamos que este cuestionario es totalmente ANÓNIMO.

El tiempo estimado en cubrir el cuestionario es de 5-8 minutos.

Muchas gracias por su colaboración.

M. Mar Durán
Profesora Titular de la Facultad de Psicología de la USC
Dama de la Orden del Camino de Santiago

*Obligatorio

Entidades Patrocinadoras Universidad de Santiago de Compostela



https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

Cátedra del Camino de Santiago y de las Peregrinaciones



Datos generales

1. **1. Género ***

Marca solo un óvalo.

- Hombre
- Mujer

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

2. 2. Edad * *Marca solo un óvalo.*

- 18-30 años
- 30-45 años
- 45- 60 años
- 60-75 años
- Más de 75 años

3 3. País de origen *

Marca solo un óvalo.

- España
- Otros países de la Unión Europea
- Hispanoamérica
- Brasil
- Estados Unidos
- Canadá
- Asia
- África
- Oceanía

4. 4. Nivel de estudios *

Marca solo un óvalo.

- Primaria
- Secundaria
- Bachiller
- Universitarios
- Doctorado

CNDT

5. 5. ¿Ha hecho el Camino de Santiago en alguna ocasión? *

Marca solo un óvalo.

- Sí *Pasa a la pregunta 6.*
- No *Pasa a la pregunta 34.*
- He realizado alguna etapa *Pasa a la pregunta 6.*

FYEM

Responda a los siguientes enunciados donde 1 (nada); 2 (casi nada); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente)

6. **6. ¿Cuántas veces?** *Marca solo un óvalo.*

- 1
- 2
- 3
- Más de 3

7. **7. - Durante el trayecto, ¿Qué ha sentido? (Enojo) *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ningún Enojo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Enojo Total

8 Entusiasmo * Marca
solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Ningún Entusiasmo Entusiasmo Total

9. Miedo * Marca
solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Ningún Miedo Muchísimo miedo

10. Alegría * Marca
solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Ninguna Alegría Alegría Plena

11. Confianza *
Marca solo un
óvalo.

1 2 3 4 5

Ninguna Confianza Confianza Plena

12. Tristeza *
Marca solo un
óvalo.

1 2 3 4 5

Ninguna Tristeza Muchísima Tristeza

PRF

13. 8. ¿Le parece bonito el entorno del Camino de Santiago? * Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnkIyB_LTxyLQsH5Q/edit

14. 9. ¿Hasta qué punto le gusta este entorno? * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucho

15. 10. ¿En qué medida le gusta más este entorno que otros naturales que haya visitado? * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Mucho menos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucho más

PR

Responda a los siguientes enunciados donde 1 (nada); 2 (casi nada); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente)

16. 11. Después de haber estado en el entorno del camino, me he sentido más tranquilo * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

17. 12. Tras visitar este lugar me he sentido renovado/a y relajado/a * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

18. 13. Estando allí conseguí nuevos ánimos y energías para volver a mis rutinas diarias. * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

19. 14. Después de estar en este lugar, mi capacidad de concentración se incrementó. * Marca solo un óvalo.

		1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Totalmente

20. 15. En ese entorno puedo olvidar mis preocupaciones cotidianas. * Marca solo un óvalo.

		1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Totalmente

21. 16. Estar ha sido una forma de despejar y aclarar mis pensamientos * Marca solo un óvalo.

		1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Totalmente

22. 17. En este lugar tomo distancia de las cosas que me suceden y las veo desde una nueva perspectiva * Marca solo un óvalo.

		1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Totalmente

23. 18. Allí suelo pensar acerca de mis prioridades y objetivos en la vida. * Marca solo un óvalo.

		1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Totalmente

Pasa a la pregunta 24.

Cualquier ruta del Camino de Santiago, ...

24. 19. Es un lugar propicio para cometer delitos. * Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5		
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

25. 20. Normalmente suele haber gente con "mala pinta". * Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5		
En absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	En gran medida

26. 21. Al pasar por ese lugar a veces pienso que puedo ser víctima de un delito * Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5		
En absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	En gran medida

27. 22. En caso de peligro es probable que nadie me preste ayuda. * Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5		
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

28. 23. Alguna parte del lugar puede ser un escondite para un delincuente. * Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5		
Completamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Completamente de acuerdo

29 **24. Es un lugar muy deteriorado físicamente, muy maltratado, abandonado. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
En absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	En gran medida

30. **25. Es un lugar solitario, donde no hay actividad comercial, ni anda gente. *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
En absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	En gran medida

31. **26. No hay suficiente iluminación *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

32. **27. No existen medidas de seguridad, vigilancia, etc. *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

33. **28. No hay formas de escapar en caso de peligro. *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

Pasa a la pregunta 39.

https://docs.google.com/forms/d/16MZHxI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnkIyB_LTxyLQsH5Q/edit

EMA

Responda a los siguientes enunciados donde 1 (nada); 2 (casi nada); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente)

34. **29. ¿Qué cree que sentiría si hiciese el Camino de Santiago? (Enojo) *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ningún Enojo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Total Enojo

35. **Entusiasmo *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ningún Entusiasmo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Entusiasmo Total

36 **Miedo *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ningún Miedo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muchísimo Miedo

37. **Alegría *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ninguna Alegría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alegría Plena

38. **Confianza *** *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Ninguna Confianza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Confianza Plena

IC

39. 30. **Tengo intención de realizar (o volver a realizar) el Camino en alguna ocasión.** * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Extremadamente improbable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Extremadamente probable

40. 31. **Intentaré hacer alguna de las etapas.** * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Definitivamente falso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Definitivamente verdadero

NS

Responda a los siguientes enunciados EN TÉRMINOS GENERALES, donde 1 (nada); 2 (casi nada); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente).

41. 32. **La mayoría de la gente que le importa piensa que usted...** *
Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
No debería hacer el Camino	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Debería hacer el Camino al menos una vez en la vida

42 33. **La gente que le importa espera de usted que realice el Camino de Santiago en alguna ocasión.** * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Extremadamente improbable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Extremadamente probable

43. 34. La gente cuya opinión valora *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Desaprobaría que hiciese el Camino	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Aprobaría que hiciese el Camino

44. 35. La gente cuya opinión valora... *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
No ha hecho el Camino de Santiago	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ha hecho el Camino

CCP

Responda a los siguientes enunciados EN TÉRMINOS GENERALES, donde 1 (nada); 2 (casi nada); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente)

45. 36. Para usted, realizar el Camino de Santiago en alguna ocasión es *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente imposible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente posible

46. 37. Si usted quisiera podría realizar el Camino en algún momento de su vida * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente falso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente cierto

NM

Responda a los siguientes enunciados donde 1 (desacuerdo total); 2 (casi); 3 (indiferente); 4 (muy, mucho); 5 (totalmente)

47. **38. Me siento moralmente obligado a hacer el Camino al menos una vez en la vida.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Completamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Completamente de acuerdo

48. **39. No hacer el Camino de Santiago al menos una vez va contra mis principios morales**

** Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

49. **40. Independientemente de lo que hagan los demás, mis valores me dicen que debo hacer el Camino al menos en una ocasión** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

AT

Respuestas 1 y 2 (negativas); 3 (indiferente); 4 y 5 (positivas)

50. **41. Para usted, hacer el Camino de Santiago es (o sería): (perjudicial-beneficioso).** * *Marca solo un óvalo.*

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXLXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxylQsH5Q/edit

1 2 3 4 5

Perjudicial Beneficioso

51. Desagradable - Agradable * *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Desagradable Agradable

52. Inútil-Útil * *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Inútil Útil

53. Malo- Bueno * *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Malo Bueno

54. Aburrido- divertido * *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Aburrido Divertido

CCP

55 42. ¿Cuánto control cree que tiene usted sobre el hecho de poder realizar el Camino alguna vez en la vida? * *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

No tengo control Tengo completo control

56. 43. **Depende casi totalmente de usted realizar el Camino en alguna ocasión. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

PPSF

57. 44. **¿Qué probabilidad cree que tiene de poder sufrir algún daño durante su caminata durante el Camino? *** Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Ninguna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Extremadamente alta

58. 45. **¿Cree que son graves los peligros a los que podría enfrentarte al caminar por este entorno? *** Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada graves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Extremadamente graves

59. 46. **¿Cree que podría controlar bien cualquier peligro potencial en el Camino? *** Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
No	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sí

60. 47. **¿Qué probabilidades cree que hay de que le siga un extraño durante el trayecto? *** Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

61. 48. **¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asaltado por un extraño durante el Camino? *** Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

62 49. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser agredido/a sexualmente durante el Camino? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

63. 50. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asesinado/a durante el Camino? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

64. 51. ¿Qué probabilidad cree que hay de poder pisar accidentalmente una serpiente o encontrarse con un animal peligroso en este entorno? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Muy poca probabilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucha probabilidad

65. 52. Durante el Camino, ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder quedar atrapado en una tormenta violenta o algún desastre natural? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Poca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucha

66. 53. ¿Qué probabilidades cree que hay de que se lastime al tropezar con obstáculos invisibles (tronco, terraplén, barranco, ...)? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Poca probabilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucha probabilidad

67. 54. ¿Qué posibilidades cree que hay de que se pierda caminando por este entorno? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Poca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucha

CNP

68. 55. **¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido delitos graves**

(violaciones, muertes, ...), durante el Camino? * Marca

solo un óvalo.

- Sí
- No *Pasa a la pregunta 70.*

Sección sin título

69. 56. ¿Qué delito grave conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde.

Sección sin título

70. 57. ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido faltas o delitos como robos o hurtos durante el Camino? *Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No *Pasa a la pregunta 72.*

*Pasa a la pregunta
72.*

Sección sin título

71. 58. ¿Qué falta o delito más leve conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde.

EP

72. 59. ¿Con qué frecuencia visita parques, senderos o rutas naturales en general? * *Marca solo un óvalo.*

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit

1 2 3 4 5

Ninguna frecuencia Mucha frecuencia

Sección sin título

73. 60. Las rutas propias del Camino de Santiago, ¿le parecen más seguras que cualquier otra ruta similar? * Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

Sección sin título

74. 61. ¿Por qué?

Sección sin título

75. 62. ¿Haría el Camino de Santiago solo/a? Marca solo un óvalo.

- Sí *Pasa a la pregunta 79.*
- No
- Solamente alguna etapa del Camino *Pasa a la pregunta 77.*

Sección sin título

76. 63. ¿Por qué no lo haría?

Pasa a la pregunta

79.

Sección sin título

77. 64. ¿Urbana o rural?

Marca solo un óvalo.

- Zona Urbanizada
- Zona rural/natural
- Ambas (Cualquiera de ellas)

Sección sin título

78. 65. ¿Por qué razón?

Sección sin título

Dado que este cuestionario es ANÓNIMO y se envía a distintas comunidades, dígame, por favor:


79. 66. ¿Pertenece a la Orden del Camino de Santiago? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

Muchas gracias por su colaboración. Prof. Dra. Mar Durán

Los resultados de este estudio de investigación, además de en otros foros, se darán a conocer en la Jornada “Investigando coa Cátedra do Camiño” de la USC, en el Auditorio de la Cátedra organizada por la misma durante el año 2020, de la que se informará a través de su página web.

Con la tecnología de
 Google Forms

Anexo II. Respuestas al Cuestionario.

28/11/2019 Cuestionario Percepción Camino de Santiago

https://docs.google.com/forms/d/16MZHXI0LXEu3mEiUpqpvD_rvQPgnklyB_LTxyLQsH5Q/edit 1/15

Cuestionario Percepción Camino de Santiago

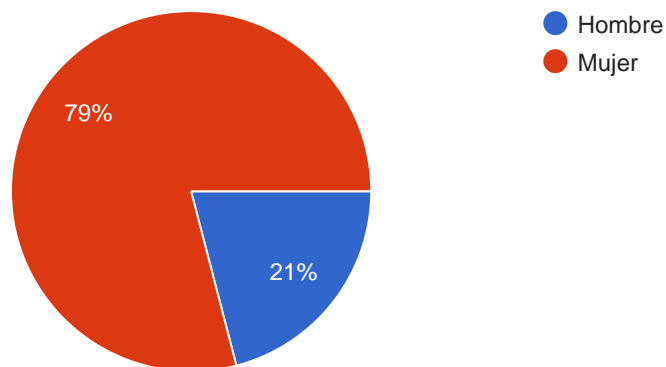
105 respuestas

Entidades Patrocinadoras

Datos generales

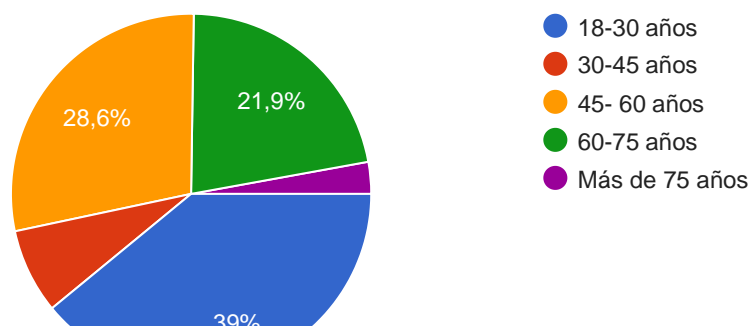
1. Género

105 respuestas



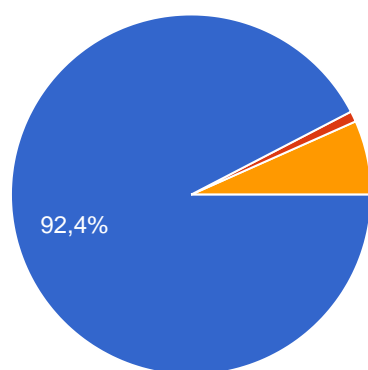
2. Edad

105 respuestas



3. País de origen

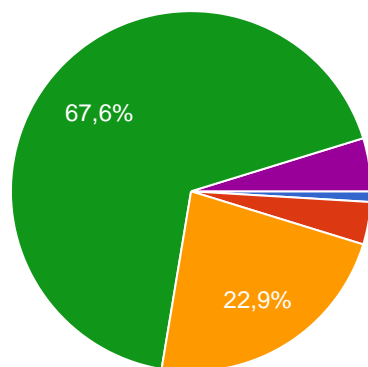
105 respuestas



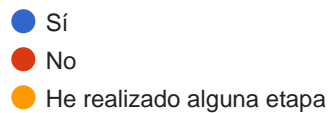
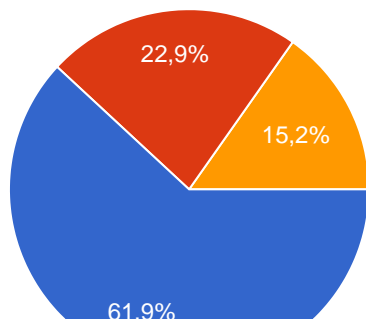
- España
- Otros países de la Unión Europea
- Hispanoamérica
- Brasil
- Estados Unidos
- Canadá
- Asia
- África
- Oceanía

4. Nivel de estudios

105 respuestas



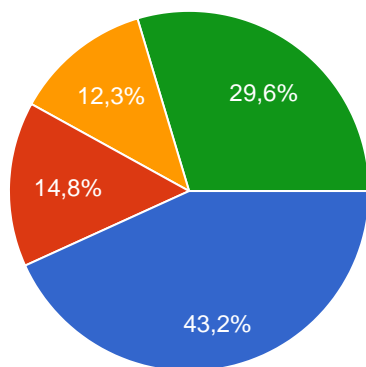
- Primaria
- Secundaria
- Bachiller
- Universitarios
- Doctorado



FYEM

6. ¿Cuántas veces?

81 respuestas

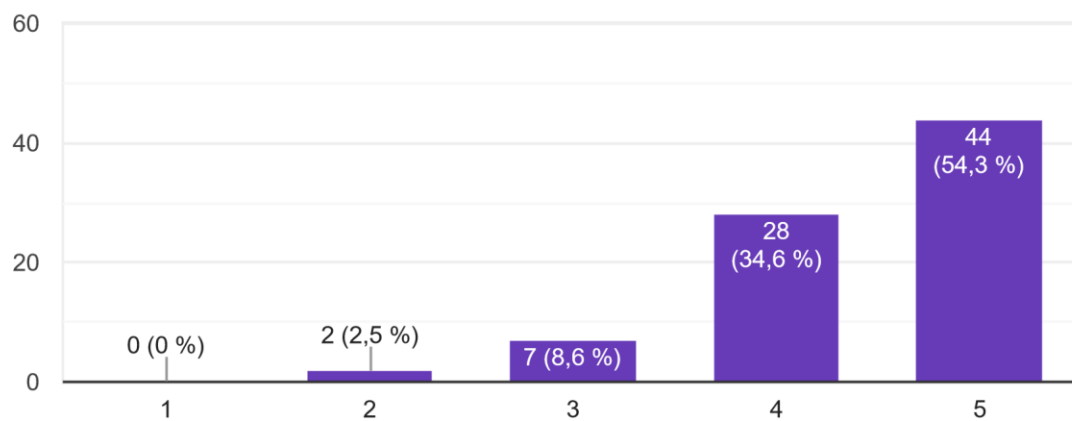


7. - Durante el trayecto, ¿Qué ha sentido? (Enojo)

81 respuestas

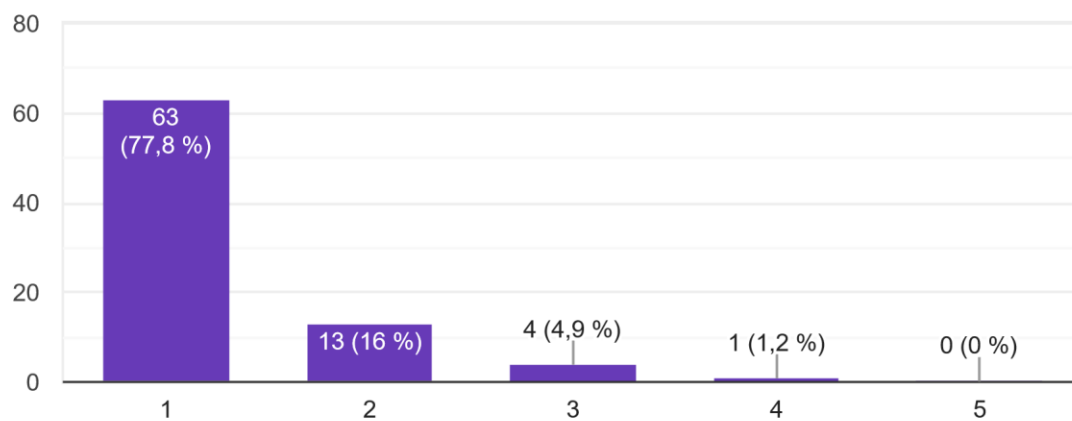
Entusiasmo

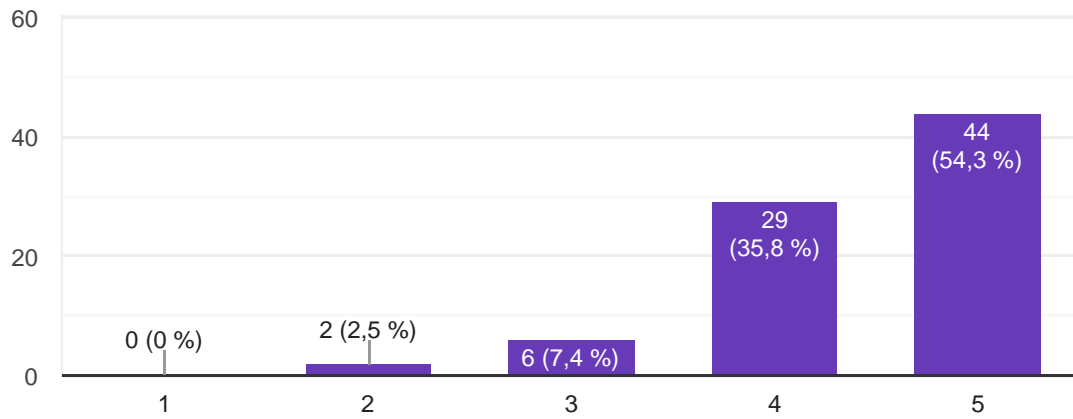
81 respostas



Miedo

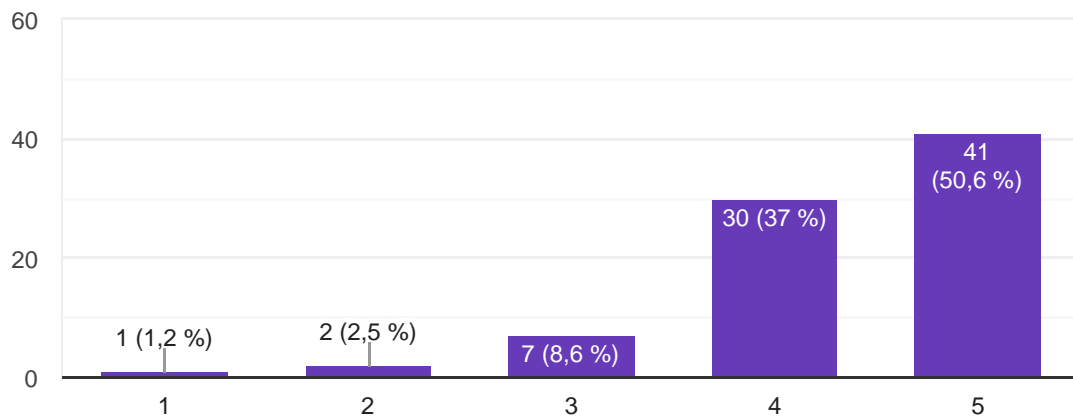
81 respostas





Confianza

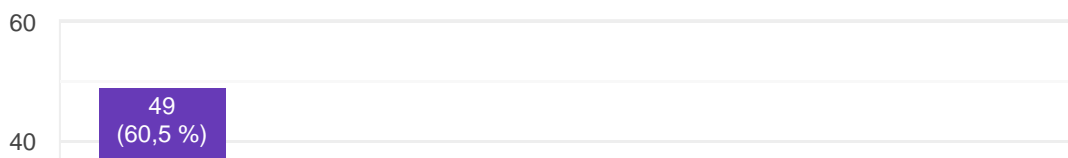
81 respuestas



<https://do>

Tristeza

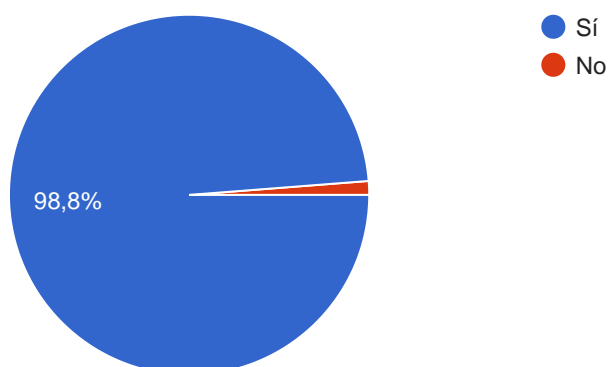
81 respuestas



PRF

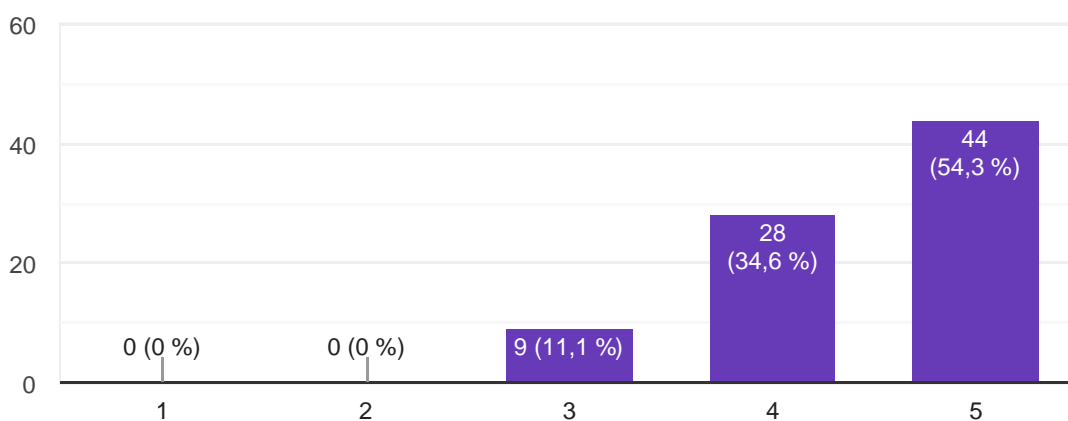
8. ¿Le parece bonito el entorno del Camino de Santiago?

81 respuestas



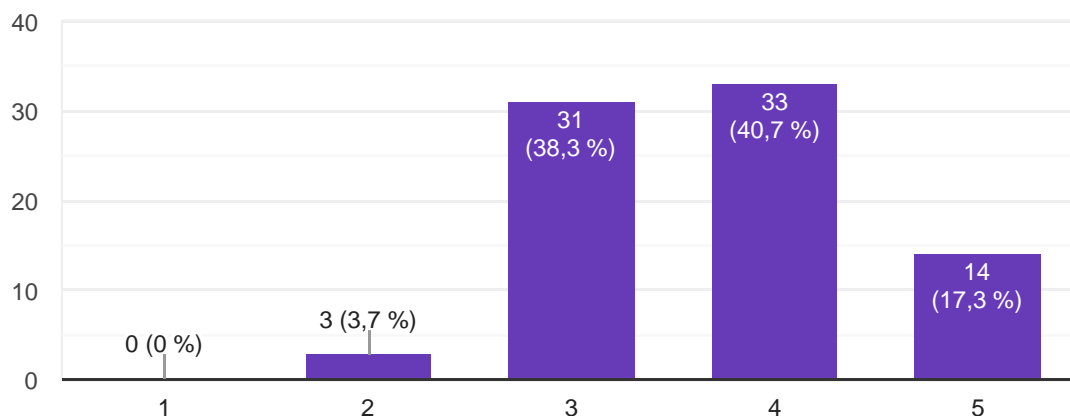
9. ¿Hasta qué punto le gusta este entorno?

81 respuestas



10. ¿En qué medida le gusta más este entorno que otros naturales que haya visitado?

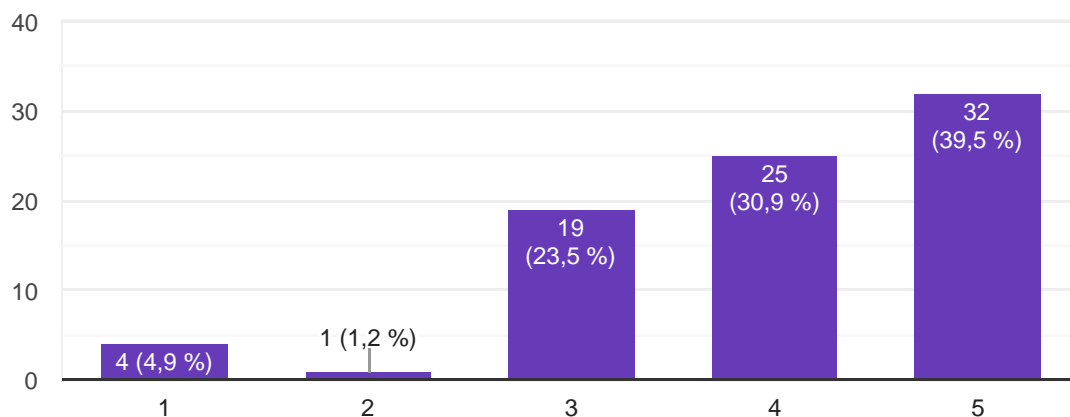
81 respuestas



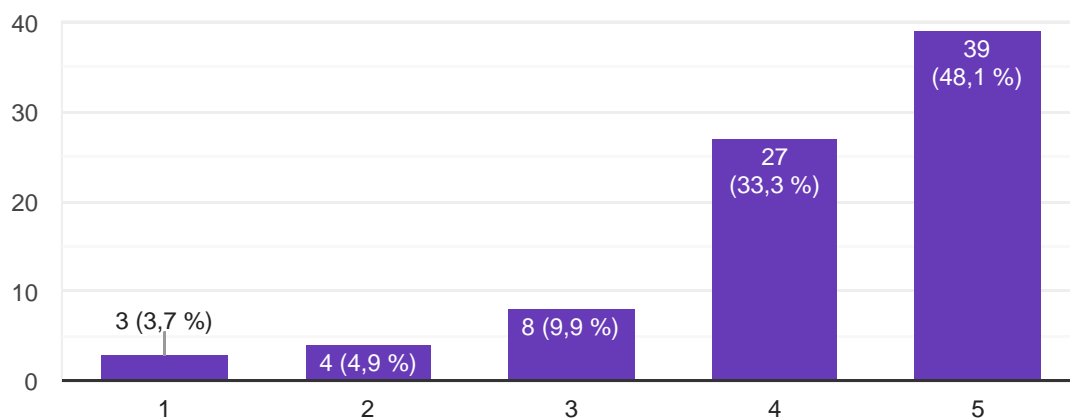
PR

11. Después de haber estado en el entorno del camino, me he sentido más tranquilo

81 respuestas

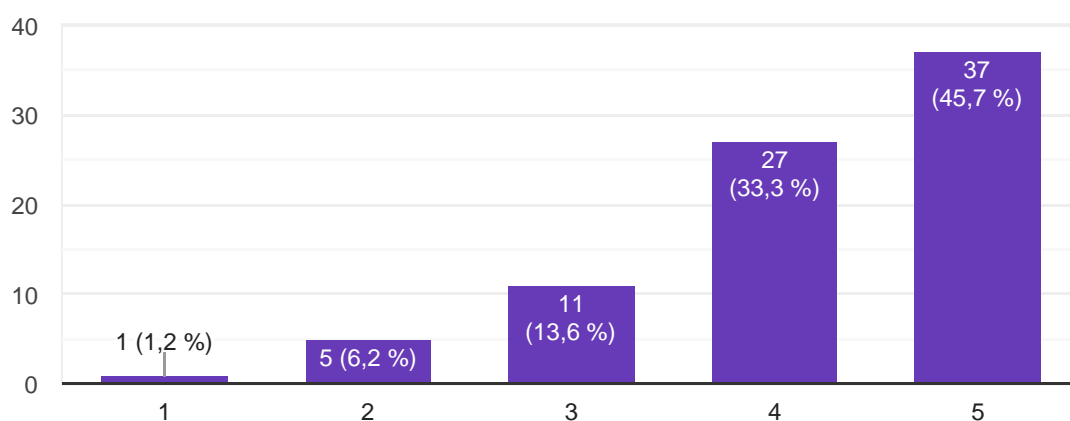


81 respostas



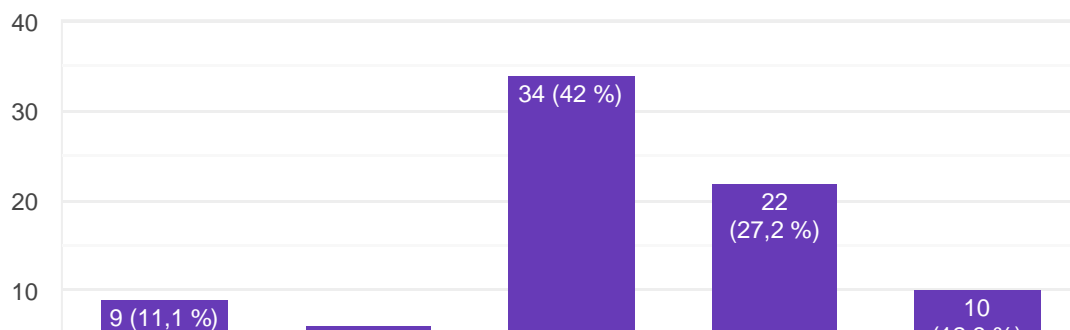
13. Estando allí conseguí novos ánimos e enerxías para volver a mis rutinas diarias.

81 respostas



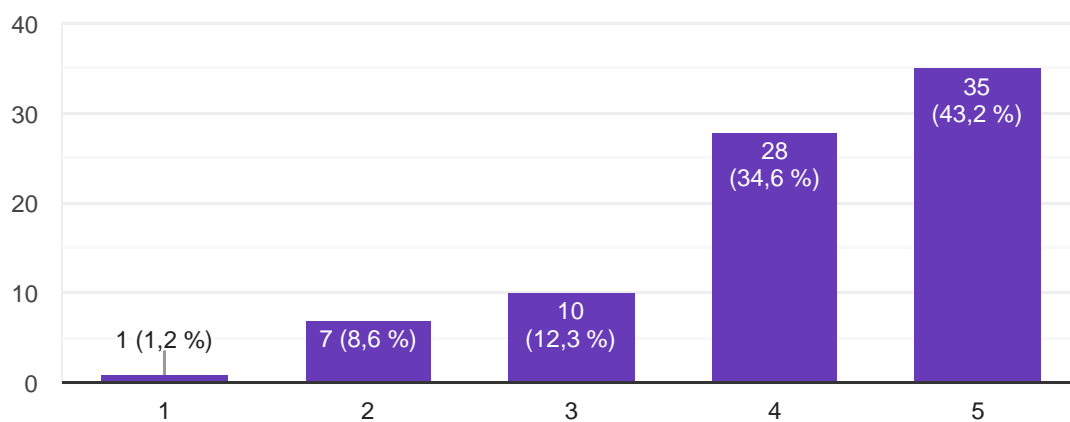
<https://do>

14. Después de estar en este lugar, mi capacidad de concentración se incrementó.



15. En ese entorno puedo olvidar mis preocupaciones cotidianas.

81 respuestas

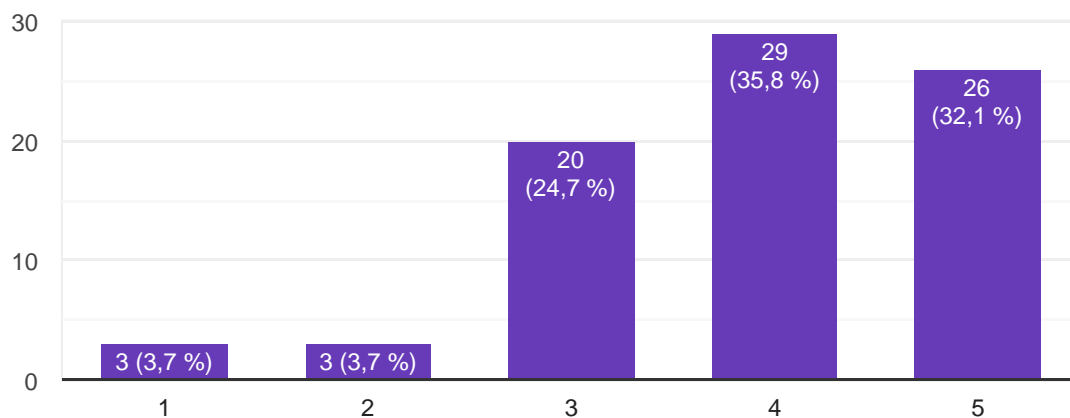


16. Estar ha sido una forma de despejar y aclarar mis pensamientos

81 respuestas

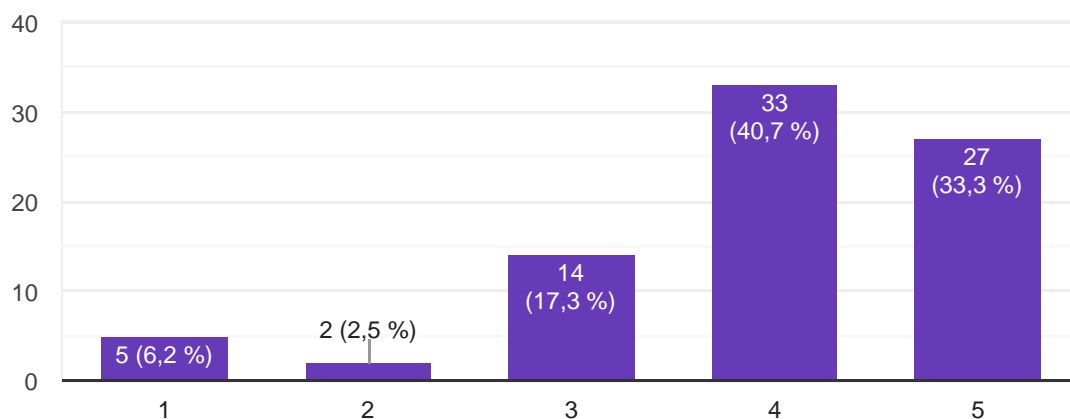
17. En este lugar tomo distancia de las cosas que me suceden y las veo desde una nueva perspectiva

81 respuestas



18. Allí suelo pensar acerca de mis prioridades y objetivos en la vida.

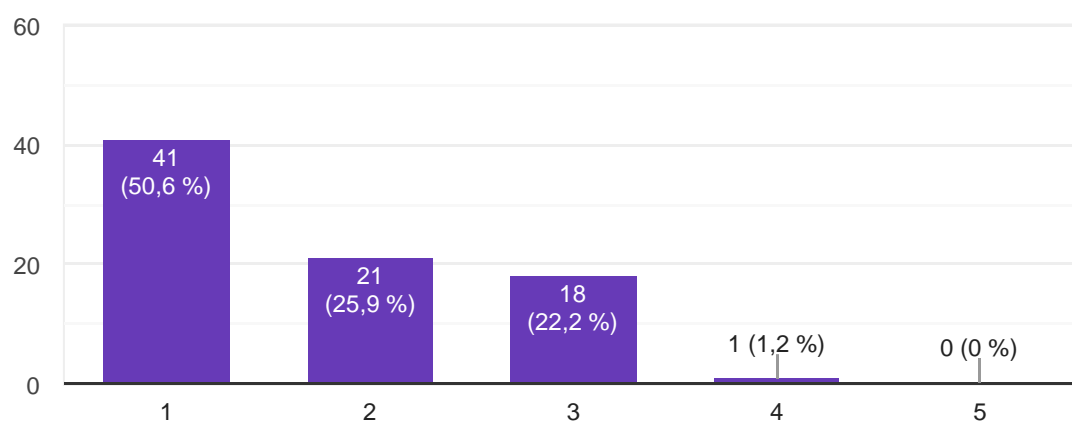
81 respuestas



Cualquier ruta del Camino de Santiago,...

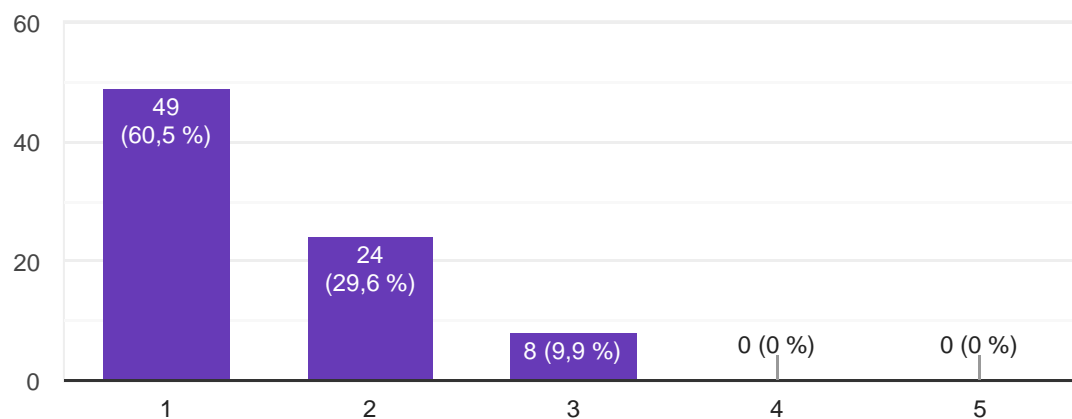
19. Es un lugar propicio para cometer delitos.

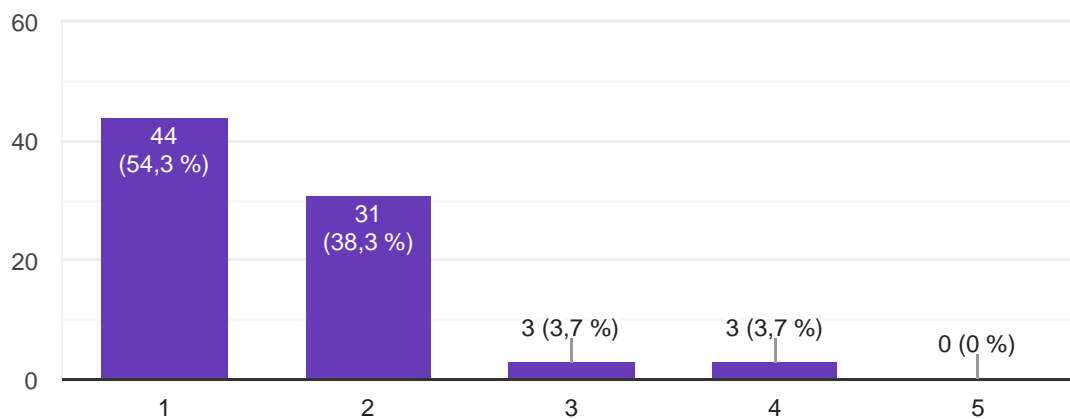
81 respuestas



20. Normalmente suele haber gente con “mala pinta”.

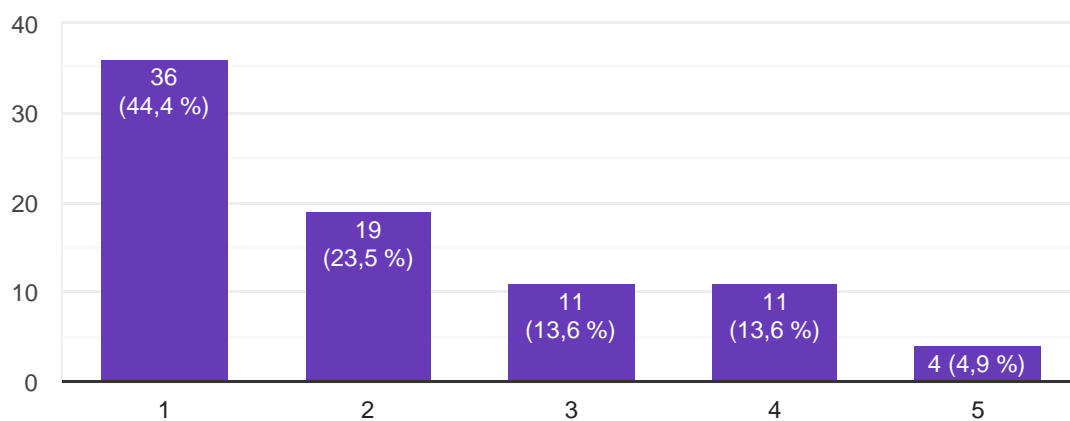
81 respuestas





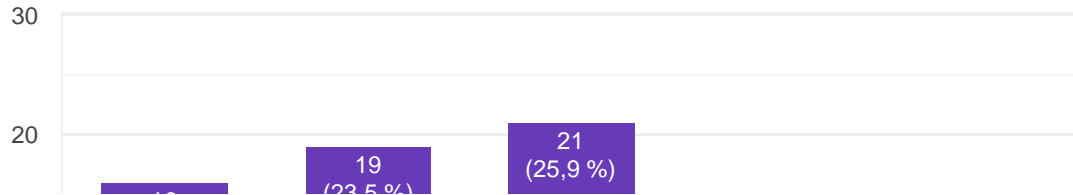
22. En caso de peligro es probable que nadie me preste ayuda.

81 respuestas



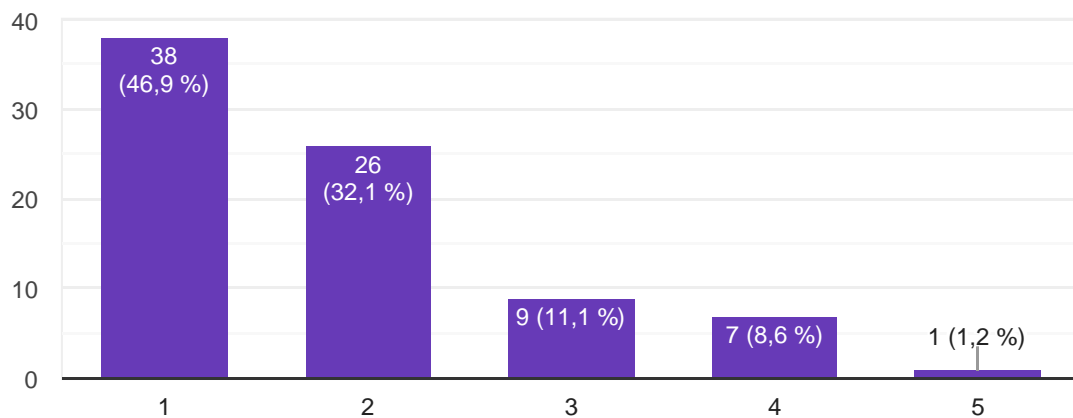
<https://do> 23. Alguna parte del lugar puede ser un escondite para un delincuente.

81 respuestas



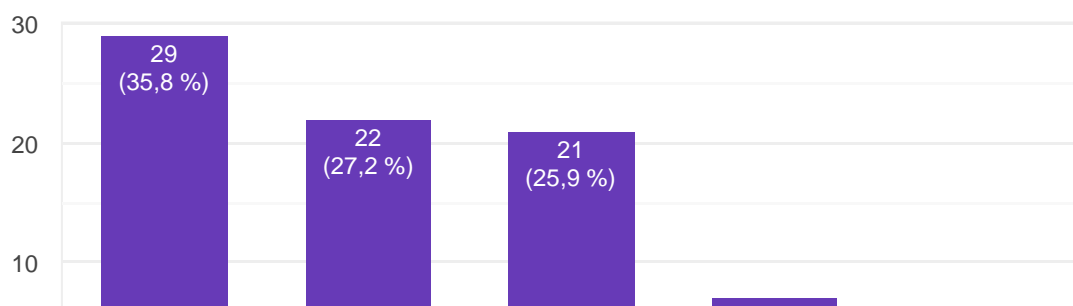
24. Es un lugar muy deteriorado físicamente, muy maltratado, abandonado.

81 respuestas



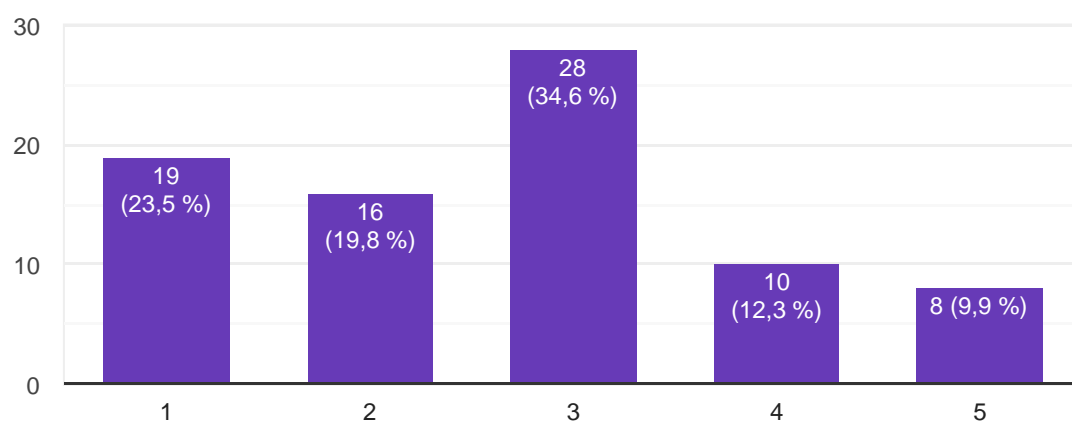
25. Es un lugar solitario, donde no hay actividad comercial, ni anda gente.

81 respuestas



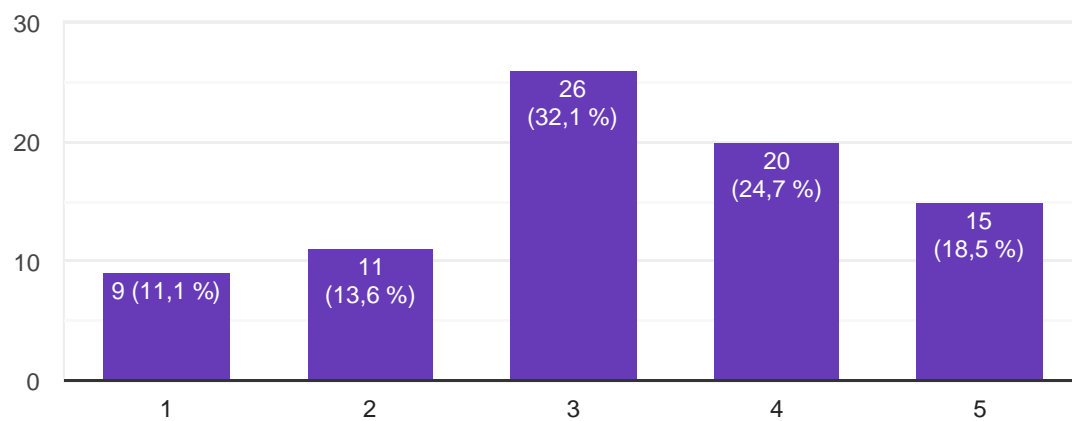
26. No hay suficiente iluminación

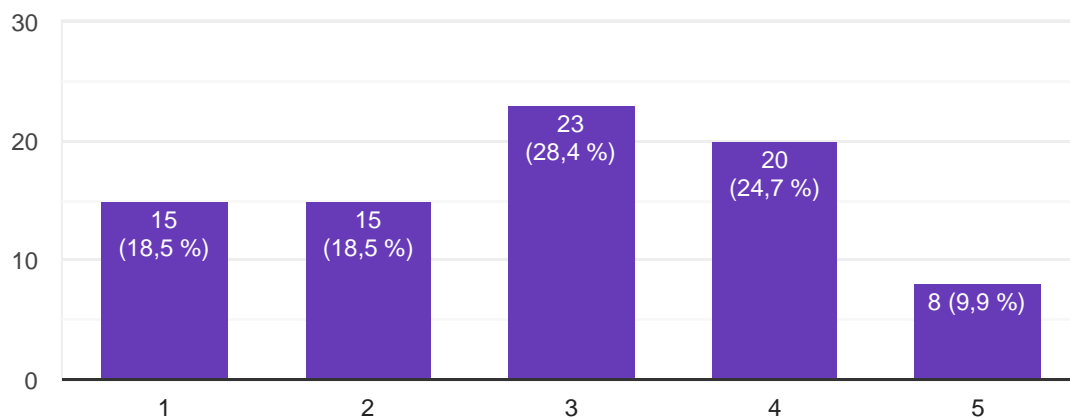
81 respuestas



27. No existen medidas de seguridad, vigilancia, etc.

81 respuestas

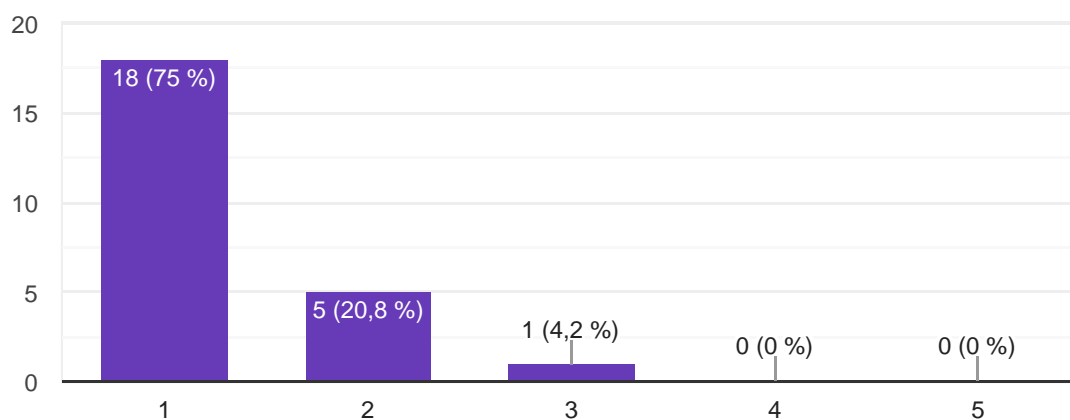




EMA

29. ¿Qué cree que sentiría si hiciese el Camino de Santiago?
(Enojo)

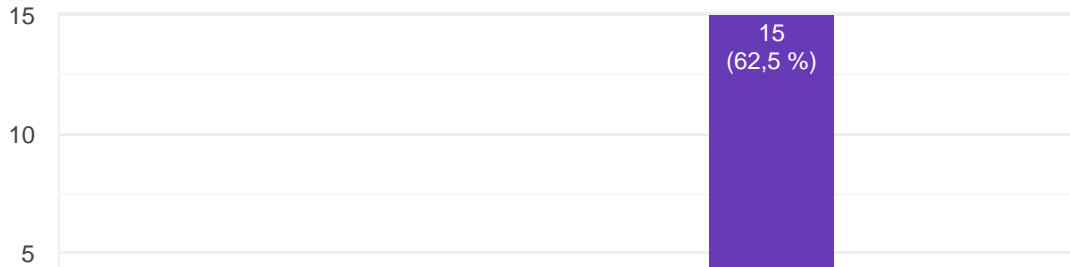
24 respuestas



<https://do>

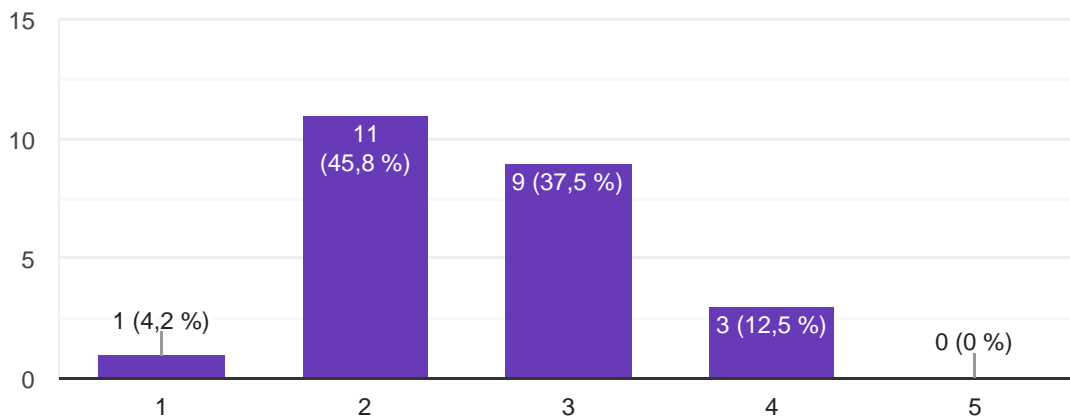
Entusiasmo

24 respuestas



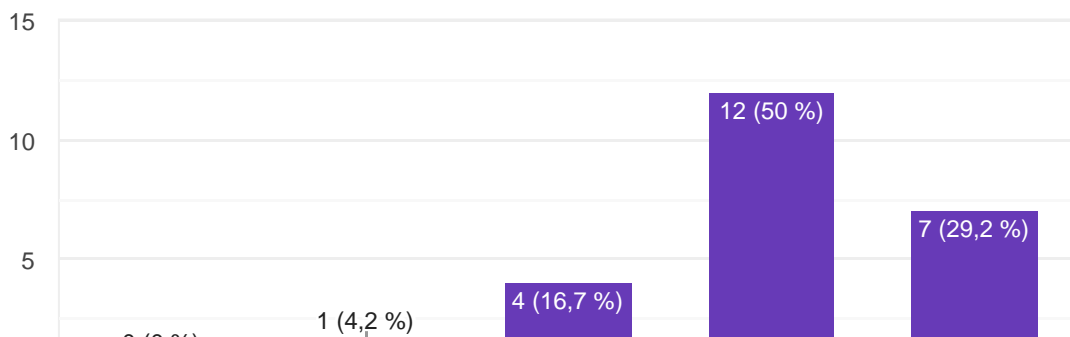
Miedo

24 respuestas



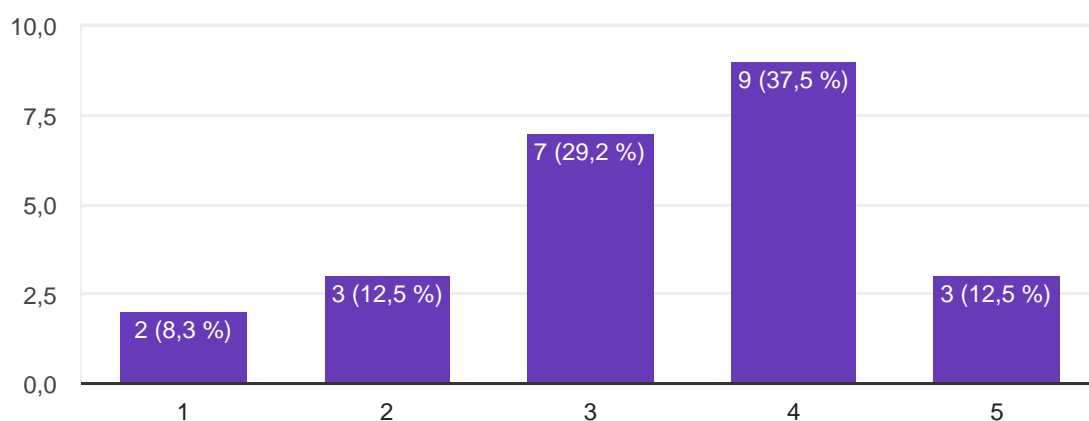
Alegría

24 respuestas



Con anza

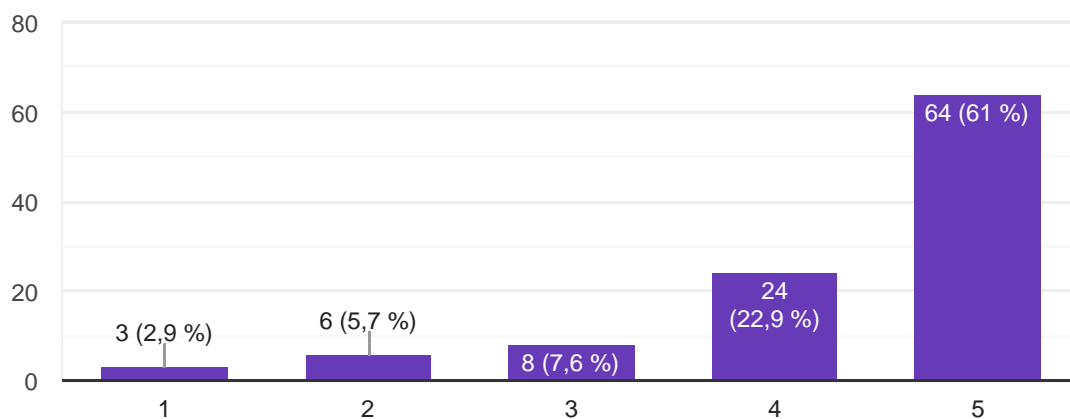
24 respostas



IC

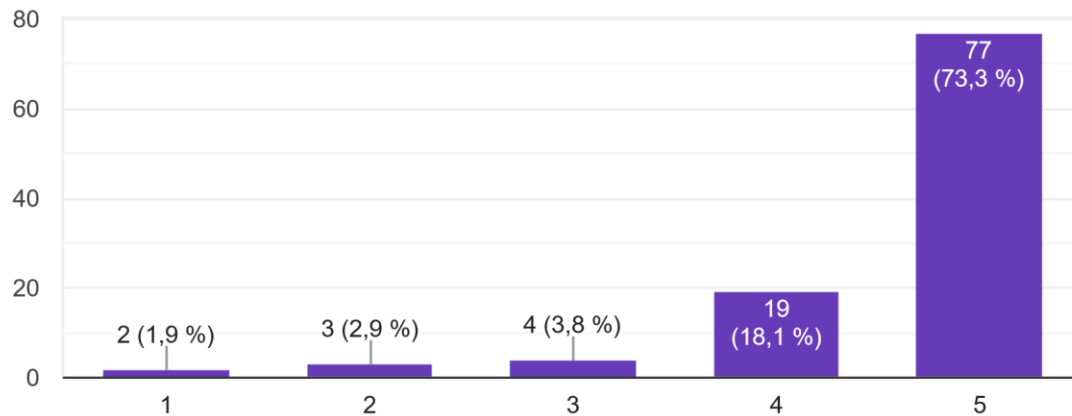
30. Tengo intención de realizar (o volver a realizar) el Camino en alguna ocasión.

105 respostas



31. Intentaré hacer alguna de las etapas.

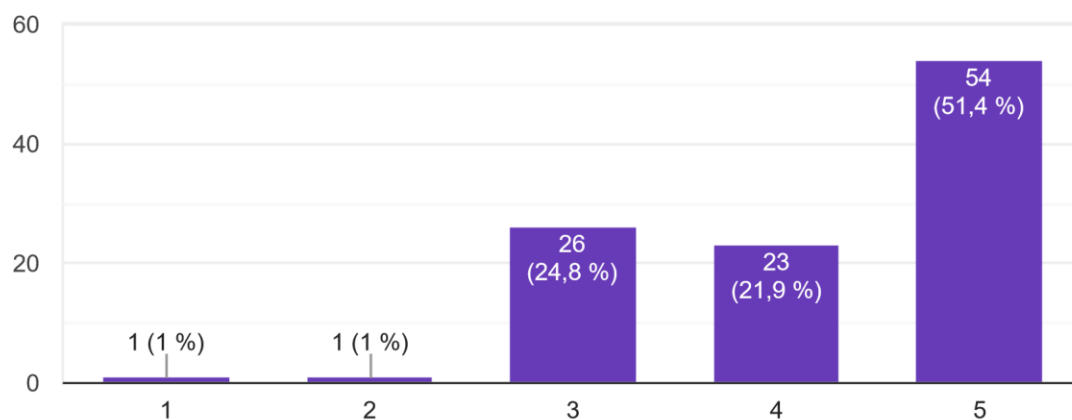
105 respuestas



NS

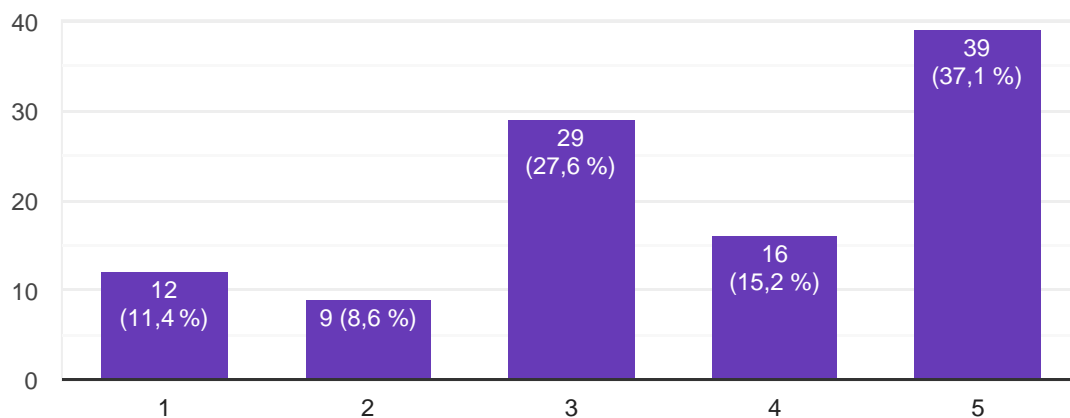
32. La mayoría de la gente que le importa piensa que usted...

105 respuestas



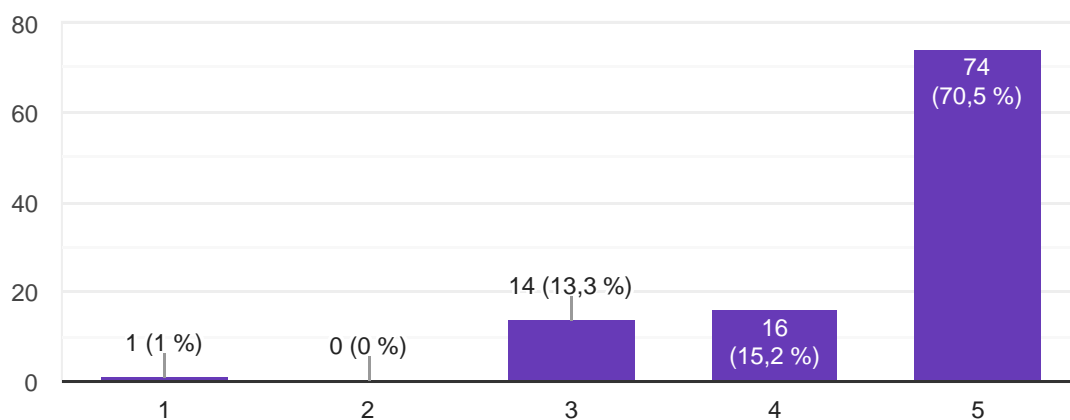
<https://do>

33. La gente que le importa espera de usted que realice el



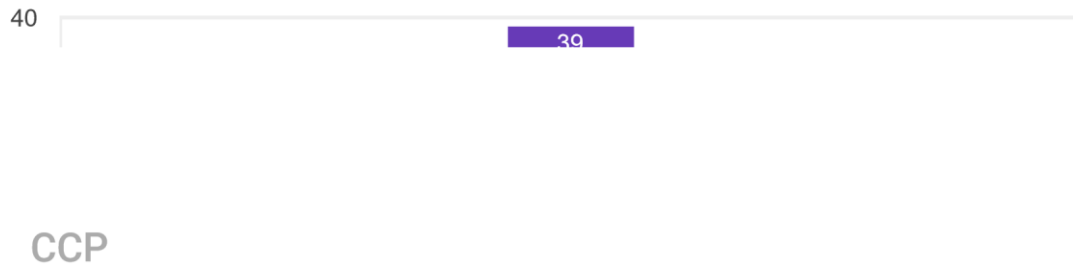
34. La gente cuya opinión valora

105 respuestas



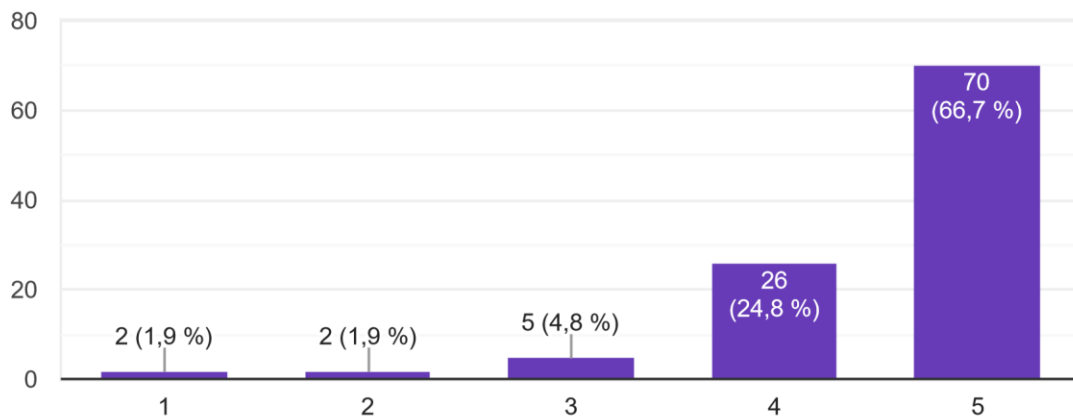
35. La gente cuya opinión valora...

105 respuestas



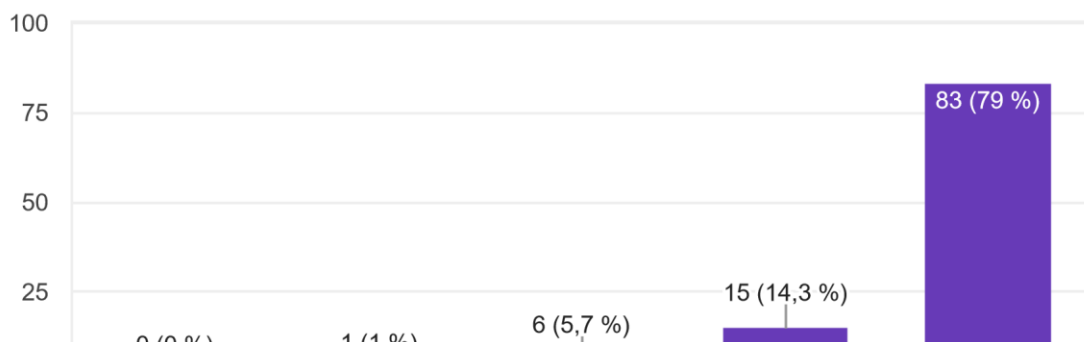
36. Para usted, realizar el Camino de Santiago en alguna ocasión es

105 respuestas



37. Si usted quisiera podría realizar el Camino en algún momento de su vida

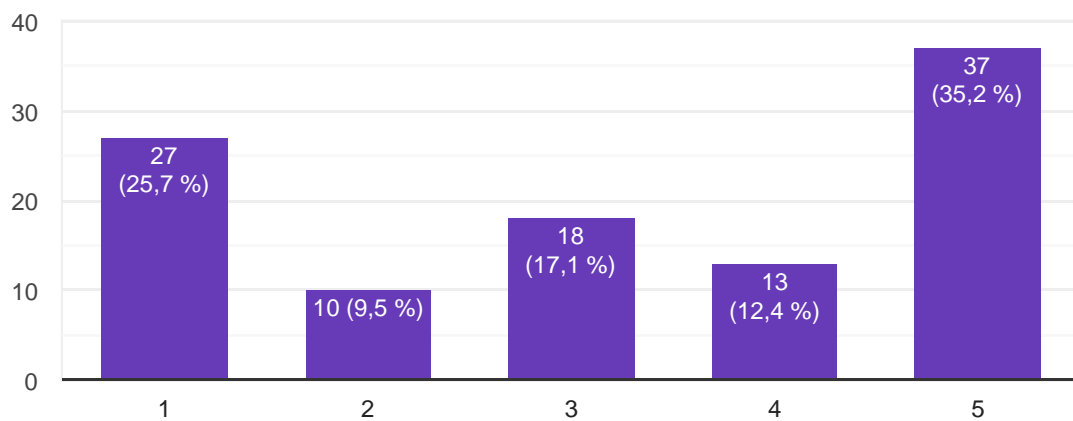
105 respuestas



NM

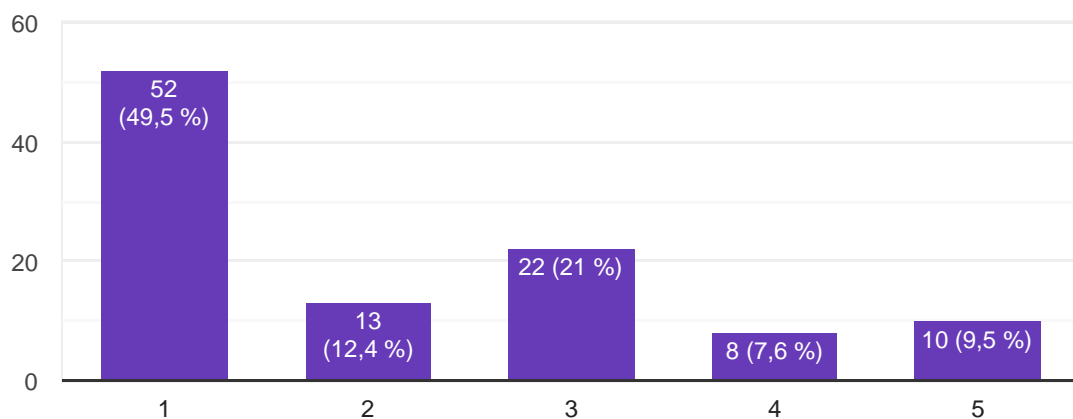
38. Me siento moralmente obligado a hacer el Camino al menos una vez en la vida.

105 respuestas



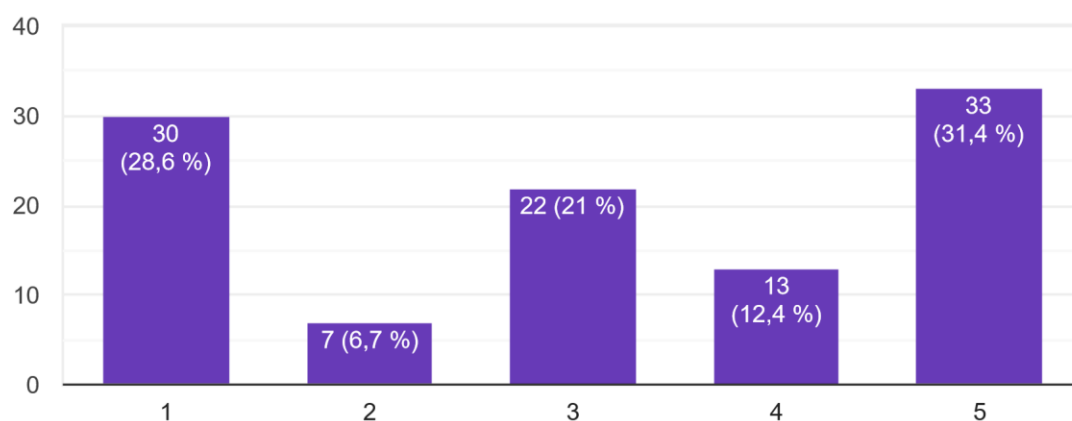
39. No hacer el Camino de Santiago al menos una vez va contra mis principios morales

105 respuestas



40. Independientemente de lo que hagan los demás, mis valores me dicen que debo hacer el Camino al menos en una ocasión

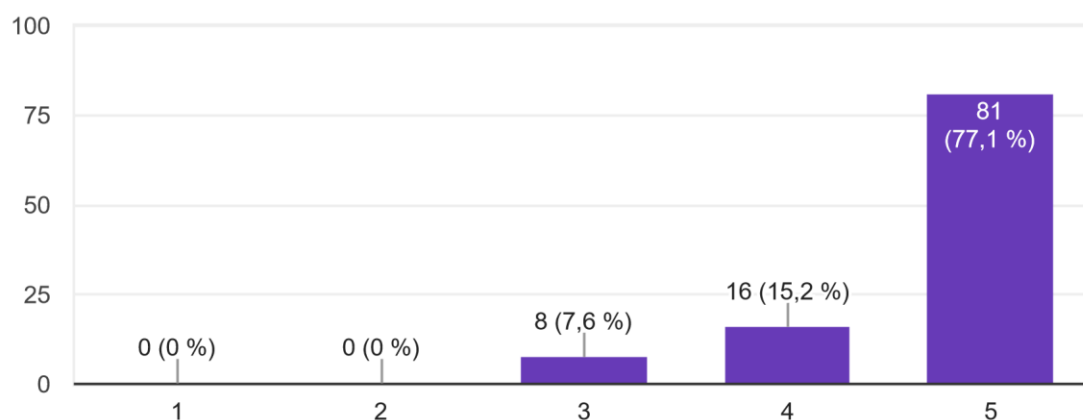
105 respuestas



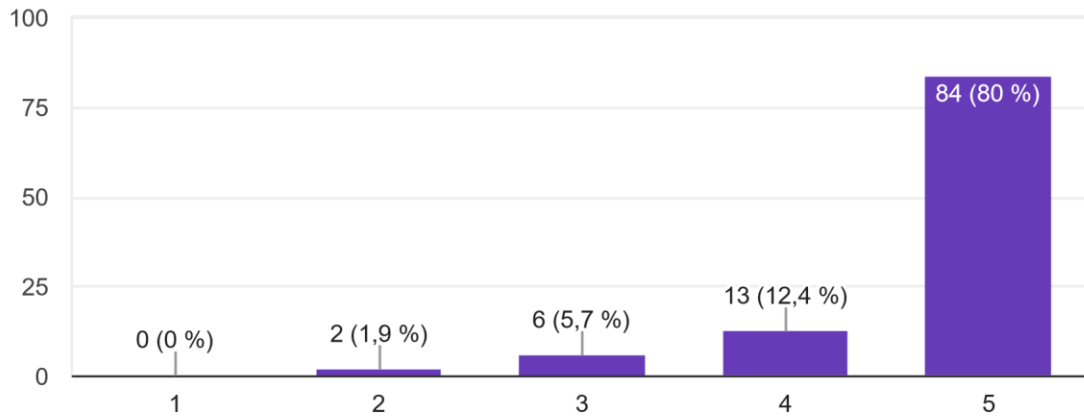
AT

41. Para usted, hacer el Camino de Santiago es (o sería): (perjudicial- beneficioso).

105 respuestas

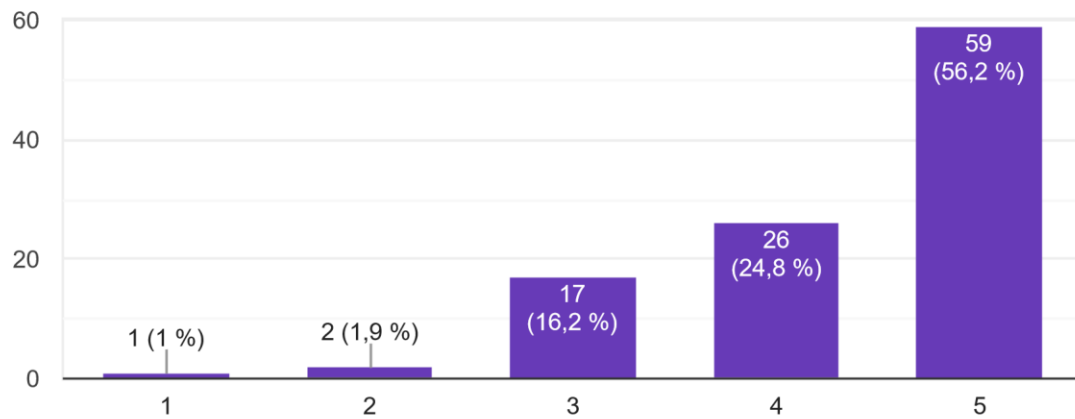


105 respostas



Inútil-Útil

105 respostas



<https://do>

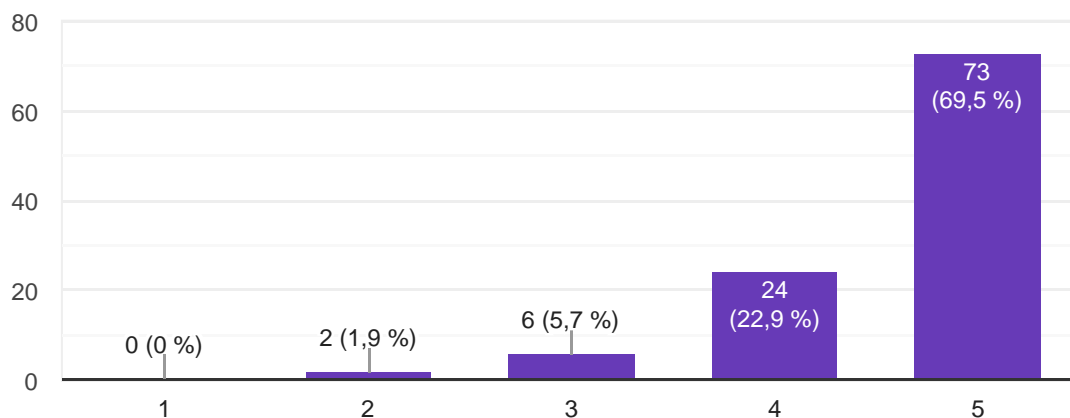
Malo- Bueno

105 respostas



Aburrido- divertido

105respuestas



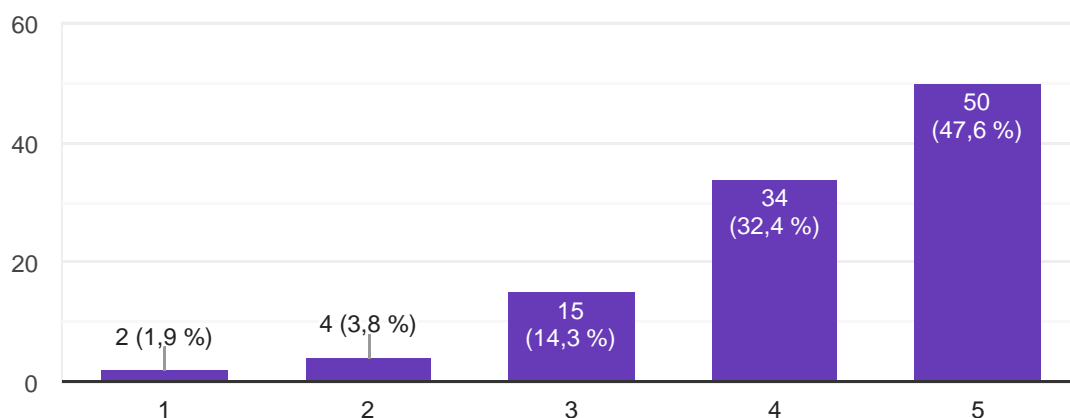
CCP

42. ¿Cuánto control cree que tiene usted sobre el hecho de poder realizar el Camino alguna vez en la vida?

105respuestas

43. Depende casi totalmente de usted realizar el Camino en alguna ocasión.

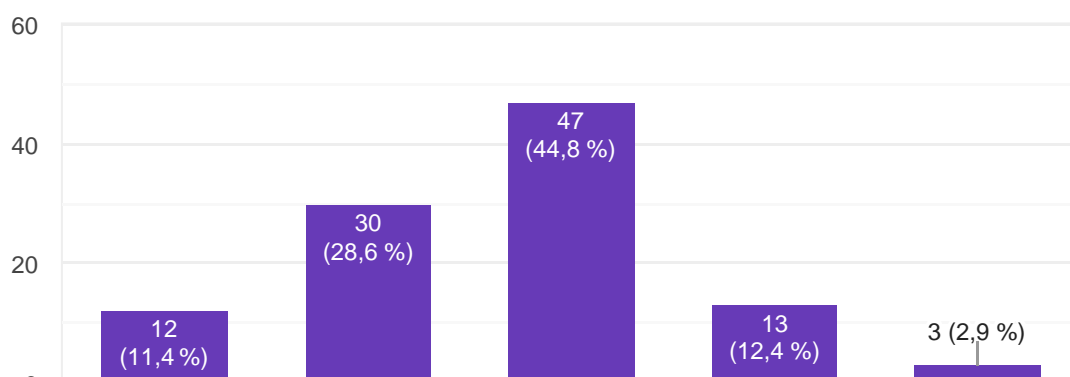
105respuestas



PPSF

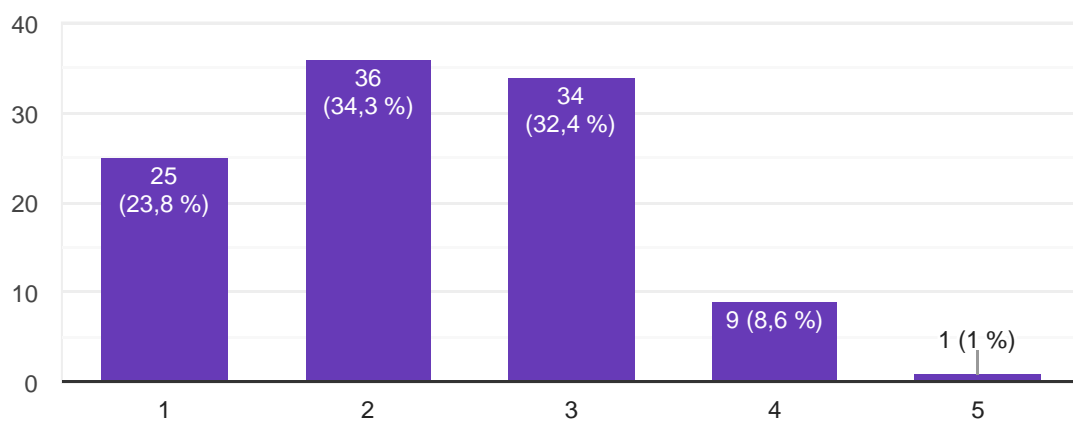
44. ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder sufrir algún daño durante su caminata durante el Camino?

105respuestas



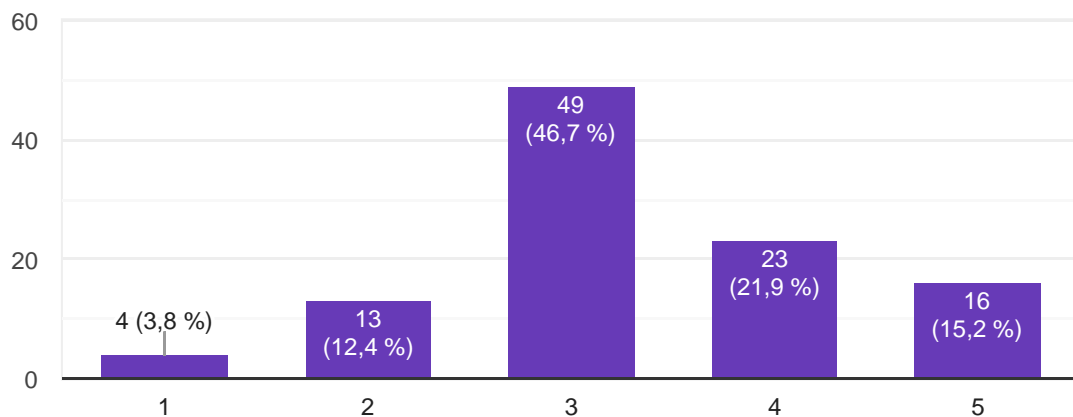
45. ¿Cree que son graves los peligros a los que podría enfrentarte al caminar por este entorno?

105respuestas

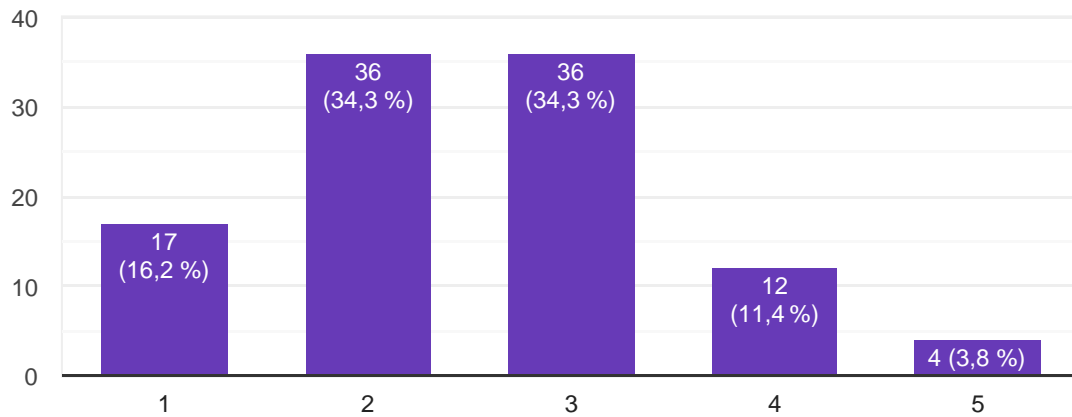


46. ¿Cree que podría controlar bien cualquier peligro potencial en el Camino?

105respuestas

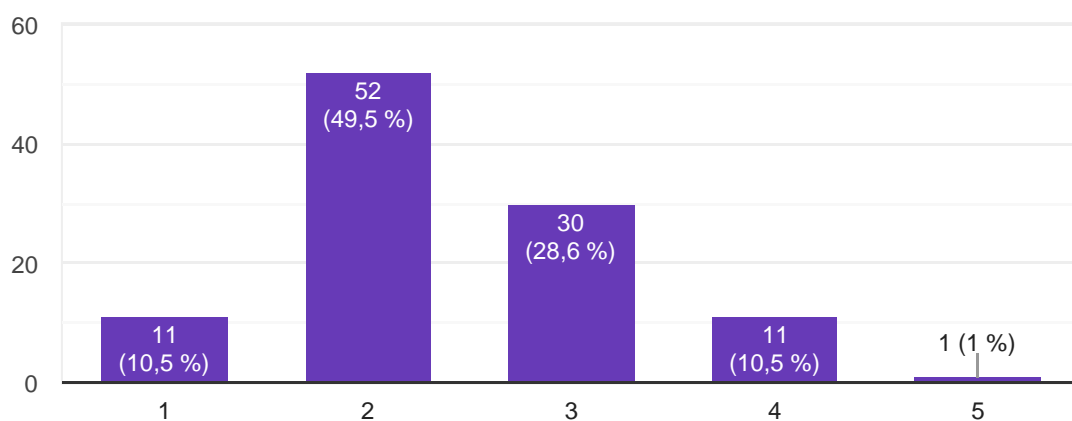


105respuestas



48. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asaltado por un extraño durante el Camino?

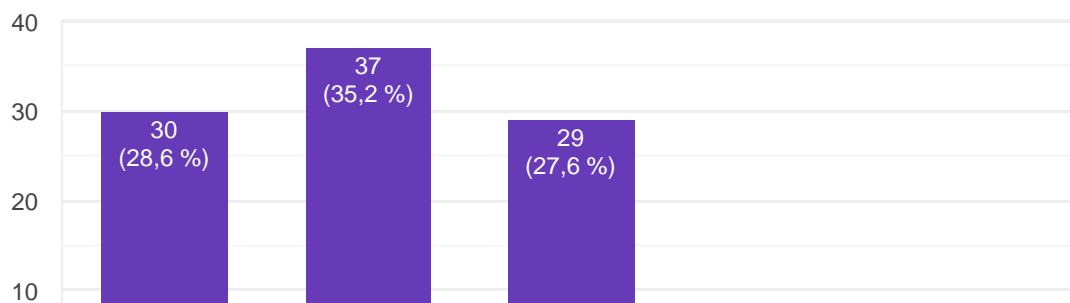
105respuestas



<https://do>

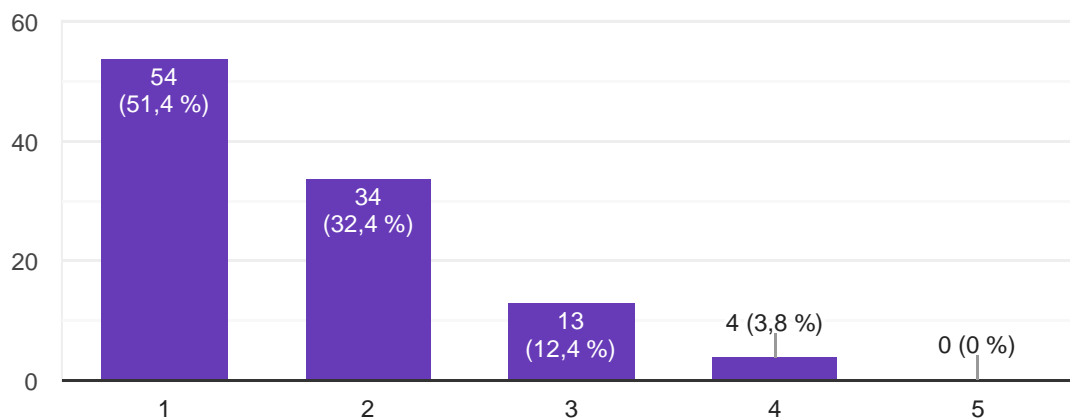
49. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser agredido/a sexualmente durante el Camino?

105respuestas



50. ¿Qué probabilidad cree que hay de que pueda ser asesinado/a durante el Camino?

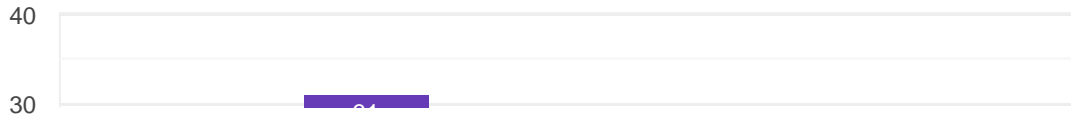
105respuestas



51. ¿Qué probabilidad cree que hay de poder pisar accidentalmente una serpiente o encontrarse con un animal peligroso en este entorno?

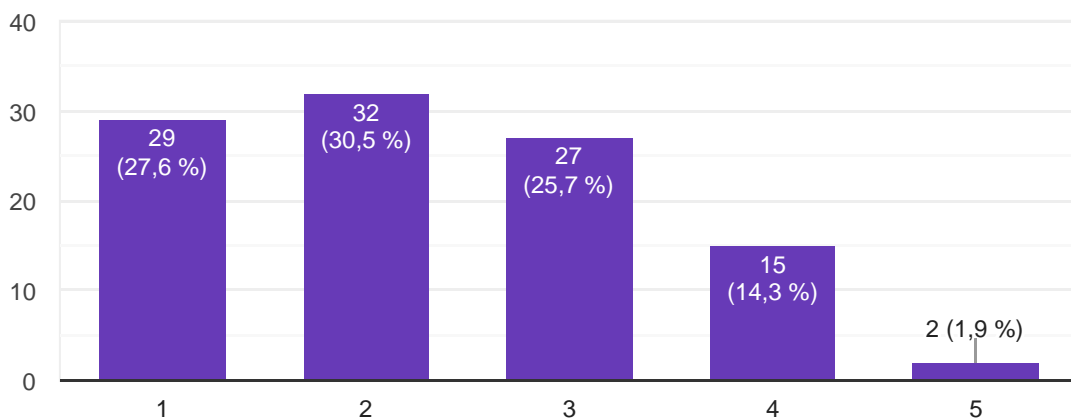
<https://do>

105respuestas



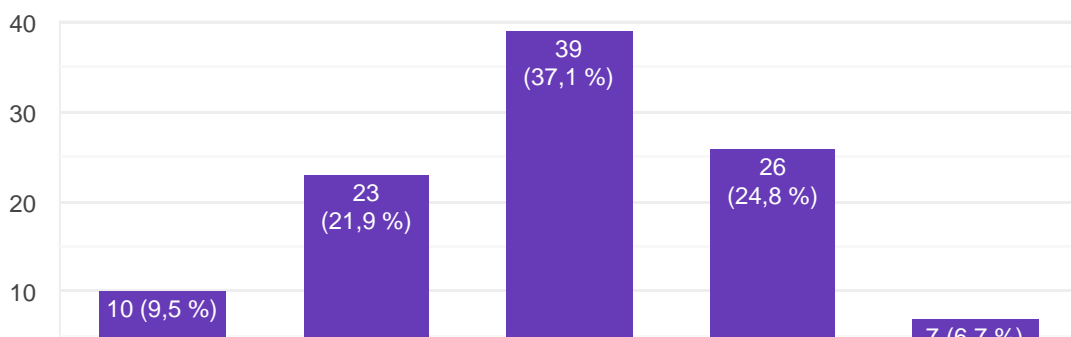
52. Durante el Camino, ¿Qué probabilidad cree que tiene de poder quedar atrapado en una tormenta violenta o algún desastre natural?

105respuestas



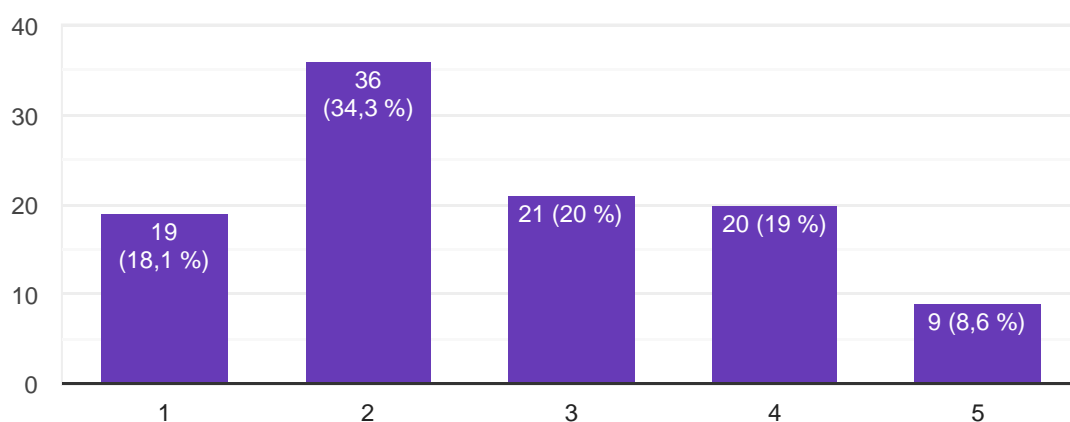
53. ¿Qué probabilidades cree que hay de que se lastime al tropezar con obstáculos invisibles (tronco, terraplén, barranco,...).

105respuestas



54. ¿Qué posibilidades cree que hay de que se pierda caminando por este entorno?

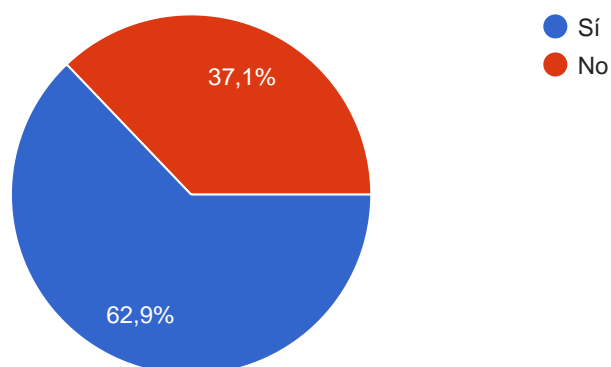
105 respuestas



CNP

55. ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido delitos graves (violaciones, muertes, ...), durante el Camino?

105 respuestas



56. ¿Qué delito grave conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde.

63 respuestas

Asesinato

Asesinato

Violación

Un asesinato

asesinato de una chica de Estados Unidos

Robos y homicidio

Una peregrina americana que desapareció hace unos 5 años y fue encontrada muerta por la Policía de Astorga. El autor de su muerte fue detenido. Es el único caso que conozco

Asesinato

Varias, por los medios informativos.

Delito contra una mujer

Asesinato americana

Asesinato de una peregrina americana y algún intento con unas peregrinas, creo en el camino por

Violación, asesinato

Asesinato de una peregrina.

violación y desaparición

Una mujer extranjera fue asesinada por un loco local y no recuerdo si agredida sexualmente.

Una mujer extranjera fue violada y asesinada

asesinato de una peregrina extranjera

La desaparición de una mujer que lo estaba realizando. Creo recordar que posteriormente la encontraron muerta

<https://do>

Asesinato y delito sexual

Agresión sexual a una chica, un asesinato a un peregrino y una chica desaparecida.

Creo recordar que violaron a una chica y no sé si la llegaron a matar

Alguien había desviado una señal hacia su casa

Una mujer extranjera que desapareció

Un asesinato de una mujer extranjera

Violación

Peregrina americana asesinada

homicidios y violaciones a consecuencia del encuentro fortuito con dementes que nunca faltan...

Asesinato de una peregrina

La americana china q mataron

Violación. Asesinato

Americana asesinada

Un asesinato a una peregrina extranjera

Asesinato de una peregrina.

Asesinato de la americana

Asesinato dunha peregrina USA e roubos a peregrinos

Muerte de una peregrina

Turista americana asesinada

Lo he oído por TV

Recuerdo q hubo una peregrina asesinada, puede que en 10 años más de una

Muerte de una peregrina, fue asesinada.

La muerte de una turista.

Asesinato de una peregrina americana

Un par de asesinatos

La extranjera que asesinaron

Americana violada y asesinada

La muerte de la chica americana.

<https://do> Hallada muerta una peregrina

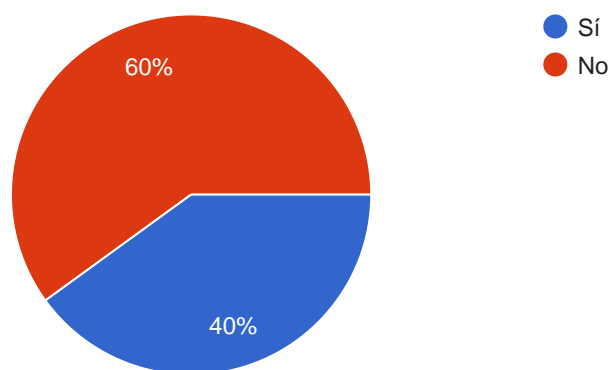
Lo ue ha salido en los medios

Desaparición

Violaciones

57. ¿Conoce o ha escuchado si durante los últimos diez años han ocurrido faltas o delitos como robos o hurtos durante el Camino?

105 respuestas



Sección sin título

58. ¿Qué falta o delito más leve conoce que haya sucedido? Explique lo que recuerde.

36 respuestas

Robo

Robos

Robod

Asesinato

robar a peregrinos en algun albergue

<https://do>

Robo de pertenencias

Asesinato y violación

Un asesinato.

Algún robo

violación

Un robo en albergues para peregrinos

Robos en albergues

Es frecuente escuchar a cerca de robos y hurtos pequeños entre los peregrinos

Robos

hurtos y violencia verbal entre peregrinos.

Hurtos

Violacion

Hurto de pertenencias

Robo móviles

Roubos d cartos

Robo Oído en los medios de comunicación

Creo q fue en un albergue. Robaron pertenencias de peregrinos

Al parecer suelen ocurrir hurtos

Robos y asesinatos

Solo la extranjera que robaron y asesinaron

Robo de una cartera un conocido

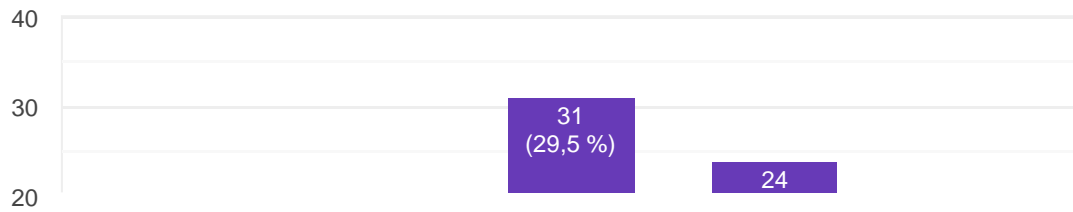
Agresión

Pequeños hurtos

EP

<https://do> 59. ¿Con qué frecuencia visita parques, senderos o rutas naturales en general?

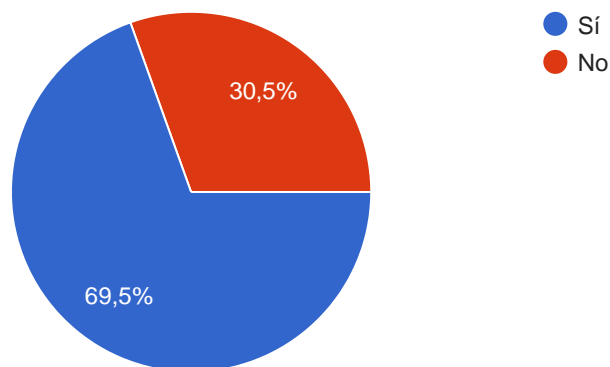
105respuestas



Sección sin título

60. Las rutas propias del Camino de Santiago, ¿le parecen más seguras que cualquier otra ruta similar?

105 respuestas



Sección sin título

61. ¿Por qué?

84 respuestas

<https://do>

Porque hay más gente

Por la a uencia de peregrinos

La gente lugareña esta sensibilizada con ello y ayuda al peregrino

Cada una tiene sus particularidades.

Es más conocido

Suele estar más transitado, por gente que también hace el camino y por vecinos de la zona

He hecho el camino 8 veces, por 5 Rutas distintas y me siento seguro y con ado.

En el Camino de Santiago siempre hay peregrinos

Más transitada y más vigilada

Porque está mejor acondicionado que otras rutas y porque los peregrinos es de pre suponer que tienen un motivo de absoluta buena fe al hacer el Camino, aunque los albergues podrían inspirar algún aprovechamiento ilícito ; y en cuanto a otros coincidentes, que no viandantes, es por lo que cabría entender el temor a hacer el Camino.

Con todo he respondido siempre pensando que de hacerlo lo haría en un grupo bien organizado.

Por la cantidad de gente que transita actualmente por el Camino.

En 7 años jamás he tenido ningún percance desde Burgos a Santiago. Al contrario. Gente estupenda.

El camino está más concurrido y hay más servicios

Suele haber mayor a uencia de gente, es más probable encontrar a alguien que pueda auxiliarte en caso de necesidad. Aunque Caminos de Santiago hay muchos y son muy diversos... no es igual el tramo de Roncesvalles a Logroño, montañoso y muy natural, que los últimos tramos cerca de Santiago, que son más urbanos. También hay diferencia entre el camino del Norte y el Inglés, por ejemplo. El primero es más natural y el segundo muy urbano y asfaltado. Las condiciones de seguridad son extremadamente diversas.

No hay seguridad y la iluminación en muchas partes no es buena. La señalización es muy mejorable, y los senderos no siempre están bien despejados.

están bien señaladas y las frecuentan muchas personas

porque son más concurridas que otras rutas naturais

Considero que no hay más vigilancia que en otros caminos similares

Me parecen igual de seguras que el resto

Están más transitadas y señalizadas

Porque están mejor señalizadas además de contar con albergues y similares cada poca distancia para poder descansar

Porque están más cuidadas que el resto de rutas por el hecho de formar parte del camino de Santiago, aunque ese cuidado no sea su ciente.

Hay más gente y las rutas son conocidas por las autoridades

No esta muy bien cuidado el entorno natural que lo rodea

Me parecen igual de seguras que otras rutas, ni más ni menos

Porque creo que es más fácil pedir ayuda y recibirla que en otras rutas

Porque cruzan por la carretera varias veces sin paso de peatones ni nada. Y hay muchas rutas seguras.

Me parecen igual de seguras, en cualquiera de los dos puede pasar algo.

Están muy bien señalizadas y, gracias a la fama del camino de Santiago, hay muchos otros peregrinos cerca y un montón de facilidades

No creo que lo seguro dependa de las rutas, si es cierto que hay rutas más peligrosas porque pueden tener más piedras o pendientes. En cuanto a que pueda ocurrir algún tipo de delito, creo que hay la misma probabilidad que ocurran haciendo el camino que un día normal por la calle.

Creo que en zonas aisladas hay el mismo peligro que en cualquier otra ruta.

Están indicadas y hay mucha información sobre ellas en internet, folletos...

Porque siempre hay más gente realizando el camino de Santiago y a lo largo de él hay muchos establecimientos como restaurantes y albergues

Señalización, mayor cantidad de gente por ellas

Porque no suele ocurrir nada y voy bastante transitadas

Es la sensación que dan al recorrer países que, a priori, se asumen más seguros y menos "peligrosos" que otros.

Porque es como una ruta de senderismo más

Están señalizadas, de manera que es difícil perderse

El camino de Santiago es un conjunto de rutas que recorren enormes tramos despoblados donde el riesgo es imponderable, los peregrinos están expuestos a los peligros típicos de caminos offroads: animales salvajes, condiciones climáticas adversas, fatiga, accidentes, etc... sin contar con la posibilidad de un encuentro desafortunado con algún congénere malintencionado.

Porque hay un mayor número de personas a las que acudir en caso de que ocurra algo grave. Además, las personas que trabajan en los bares o albergues que hay en estas rutas están más acostumbradas a tratar con peregrinos y a saber cómo reaccionar en situaciones peligrosas o situaciones en las que las personas necesiten ayuda/asistencia.

No encuentro que sean inseguras

Más gente

Ves gente, hay pueblos.

Son iguales

Es fácil cruzarse con otros peregrinos

Por ser frecuentado por la gente religiosa

<https://do>

Porque suele haber muchos peregrinos haciendo el camino; y al coincidir en un espacio del tiempo terminan relacionando, prestando auxilio, haciendo compañía. Etc.

Porque están más transitadas

Pola señalización e pola afluencia de peregrinos

No conozco otras

Camino de Santiago

Por que por lo general hay otros peregrinos, no vas siempre sola. La gente de los sitios que recorres apoyan a los peregrinos.

Porque hay muchos caminos seguros además del camino De Santiago

Hay mucha gente

Hay muchas personas haciendo el camino

Como senderista hemos andado por sitios mucho mas solitarios.

Me proporciona felicidad

No he visto peligro ninguno

La gente que va por ellas va con el fin de hacer el camino

Porque son rutas bien marcadas y caminos limpios para que la gente pueda caminar sin problemas

Parecidas, menos las que se pasan por pueblos que son más seguras

Hay caminos muy solitarios

Me parece igual de segura/insegura que cualquier otro

Suele haber gente y tienen un fondo espiritual los que lo hacen

Porque están muy transitadas

Es muy seguro

Pues es que no lo sé pues no soy senderista. Me gusta el Camino De Santiago pues es un lugar bonito para estar con Dios

Está bien indicado

X lo comentado últimamente en prensa

Porque al ser más conocido y al realizarlo más personas está más regulado y hay más seguridad

Porque es una buenísima experiencia.
Buen camino!!!

En sitios tendría q estar mas cuidado

Falta de iluminación

<https://do>

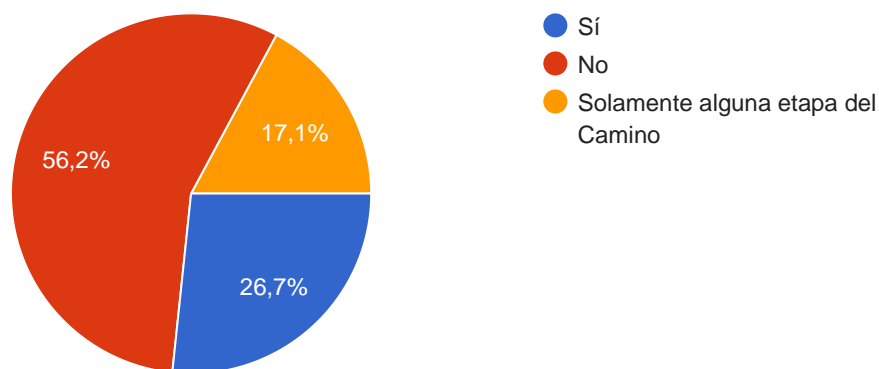
Ya están pensadas y controladas

Volumen de gente

Hay peregrinos. Hay más gente que realiza la ruta, vas acompañado por norma general

62. ¿Haría el Camino de Santiago solo/a?

105 respuestas



Sección sin título

63. ¿Por qué no lo haría?

50 respuestas

Por seguridad

Lo haría con amigos

Miedo a no saber superarlo solo y abandonar

Por temor

Poir tranquilidad

miedo y soledad

Me sería menos atractivo

<https://do> miedo

porque me resultaría aburrido e sentiríame menos segura

Pre Ro hacerlo con un par de amigos, me parece más ameno

Me daría miedo

Por si tengo algún problema no estaría sola

Miedo a ir sola

No me gusta hacer rutas sola por si me pasa algo (mareo, caída..)

No creo que me gustase ir sola por miedo, ni le veo atractivo a ir sola por una ruta

Porque creo que es una experiencia para vivir acompañada, con amigos y disfrutar de su compañía haría el camino por ningún motivo de devoción

Por miedo a que me ocurriese algo, principalmente que me violasen y matasen.

Creo que me lo pasaría mejor con gente conocida

Porque me aburriría

Me gusta disfrutar de compañía al viajar.

Porque pre ero hacerlo en compañía

Por miedo a la posibilidad de que me pueda pasar algo estando completamente sola (por ejemplo caerme o lesionarme en un lugar apartado) y no saber a quién acudir o de que me pueda perder y capaz de comunicarme con otras personas.

In Seguridad

Me gusta la compañía y me motiva

No me gusta ir solo

Me da miedo

Me gusta tener compañía

Siempre lo he hecho en compañía. Es más llevadero y divertido.

Me daría miedo

1. Miedo. 2.Me perderia (mala orientación)

Por cualquier cosa q me pudiera pasar, una caída, un problema en los pies, las rodillas o un desvío de las señales. Además lo bueno es compartir el Camino

Me gusta ir con gente

Demasiada soledad

<https://do> Por que ya soy una persona mayor y no tengo tanta destreza como una joven.

Necesito a mi gente

Miedo

Porque no me gusta caminar solo

No me gusta caminar sola

Me daría miedo

Pre ero en compañía

Preocupación por un incidente por el trayecto o por terceras personas

Por miedo y porque no sería tan divertido

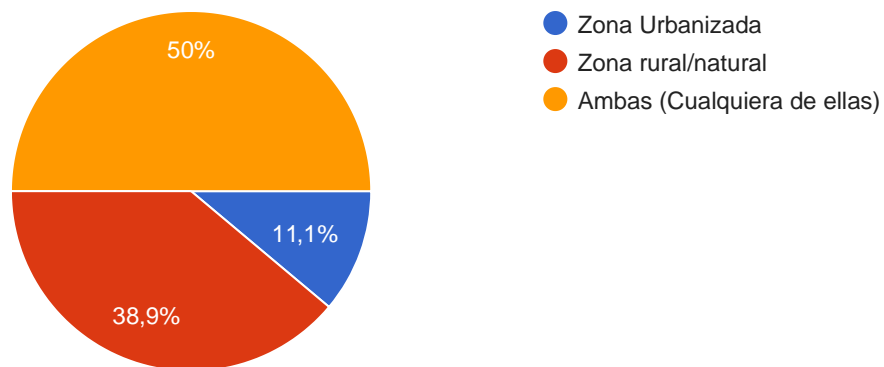
Porque me da más miedo y creo que me aburriría más

Me da miedo

Sección sin título

64. ¿Urbana o rural?

18 respuestas



Sección sin título

<https://do>

65. ¿Por qué razón?

15 respuestas



Me siento seguro realizando las etapas del camino tanto urbanas como no urbanas

Me parece que la zona de Galicia es espectacular y lleva a la reflexión.

Para disfrutar ambas zonas (tienen atractivos diferentes)

Adoro la naturaleza y si hiciese el camino sería para reflexión

Para poder meditar

Paisaje

Más bonito

Porque me inspira

Haría etapas cortas

Me gusta la compañía

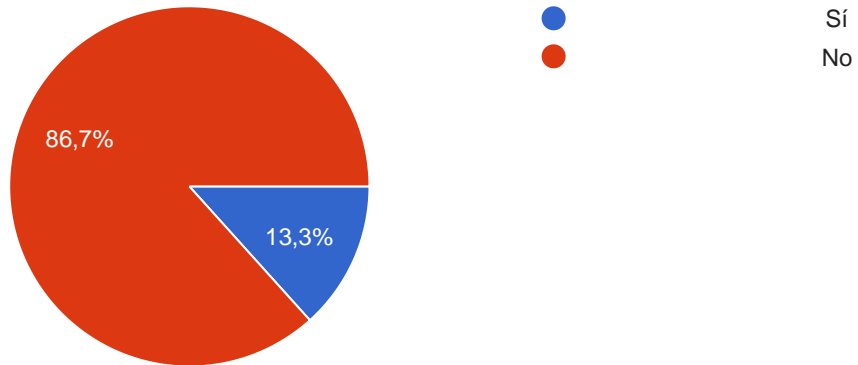
Seguridad

Son las bonitas

Sección sin título

66. ¿Pertenece a la Orden del Camino de Santiago?

105 respuestas



Muchas gracias por su colaboración. Prof. Dra. Mar Durán



Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Noti car uso inadecuado](#) - [Condiciones del servicio](#)
[Política de privacidad](#)

Google Formularios

